

SEGNALAZIONE DI ANOMALIE RISCONTRATE
NEI DATI RILEVANTI AI FINI DELL'APPLICAZIONE DEGLI STUDI DI SETTORE

Gentile Intermediario,

nell'ambito di un dialogo sempre piu' trasparente e tempestivo, La informiamo che abbiamo riscontrato possibili anomalie con riferimento agli adempimenti dichiarativi relativi all'applicazione degli studi di settore dei contribuenti dei quali Lei risulta intermediario. L'Agenzia delle entrate, infatti, mette a disposizione del contribuente le informazioni in suo possesso, dandogli cosi' l'opportunita' di correggere eventuali errori od omissioni, anche dopo la presentazione della dichiarazione.

Le trasmettiamo, pertanto, XXX anomalie, riscontrate nei dati rilevanti per gli studi di settore dichiarati dai contribuenti per i quali Lei ha inviato il modello REDDITI 2018 relativo al p.i. 2017 e si e' impegnato a ricevere eventuali segnalazioni.

I contribuenti hanno espresso questa scelta all'atto della firma della dichiarazione e Lei ha accettato con l'impegno alla presentazione telematica.

La informiamo che le lettere relative alle anomalie sono pubblicate nel Cassetto Fiscale dei singoli contribuenti interessati, come avvenuto negli anni scorsi.

INCOERENZA TRA RIMANENZE FINALI 2016 ED ESISTENZE INIZIALI 2017

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2016 e 2017, risulta un'incoerenza tra le rimanenze finali indicate nel modello relativo al 2016 e le corrispondenti esistenze iniziali indicate nel modello relativo al 2017.

Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA 2016
RIMANENZE FINALI
RIGO F13

XXX

PERIODO D'IMPOSTA 2017
ESISTENZE INIZIALI
RIGO F12

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-1

INCOERENZA TRA RIMANENZE FINALI 2016 ED ESISTENZE INIZIALI 2017

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2016 e 2017, risulta un'incoerenza tra le rimanenze finali indicate nel modello relativo al 2016 e le corrispondenti esistenze iniziali indicate nel modello relativo al 2017.

Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA 2016 RIMANENZE FINALI RIGO F07, campo 1	PERIODO D'IMPOSTA 2017 ESISTENZE INIZIALI RIGO F06, campo 1
XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-2

INCOERENZA TRA RIMANENZE FINALI 2016 ED ESISTENZE INIZIALI 2017

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2016 e 2017, risulta un'incoerenza tra le rimanenze finali indicate nel modello relativo al 2016 e le corrispondenti esistenze iniziali indicate nel modello relativo al 2017.

Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA 2016
RIMANENZE FINALI
RIGO F07, campo 2

PERIODO D'IMPOSTA 2017
ESISTENZE INIZIALI
RIGO F06, campo 2

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-3

INCOERENZA TRA RIMANENZE FINALI ED ESISTENZE INIZIALI 2017

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza tra la presenza di rimanenze finali di cui all'art. 93, comma 5, del TUIR e la mancata indicazione delle corrispondenti esistenze iniziali.

Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA 2017
RIMANENZE FINALI
RIGO F07, campo 2

PERIODO D'IMPOSTA 2017
ESISTENZE INIZIALI
RIGO F06, campo 2

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-4

INCOERENZA TRA RIMANENZE FINALI 2016 ED ESISTENZE INIZIALI 2017

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2016 e 2017, risulta

un'incoerenza tra le rimanenze finali indicate nel modello relativo al 2016 e le corrispondenti esistenze iniziali indicate nel modello relativo al 2017.
Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA 2016
RIMANENZE FINALI
RIGO F10

PERIODO D'IMPOSTA 2017
ESISTENZE INIZIALI
RIGO F09

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-5

INCOERENZA TRA RIMANENZE FINALI 2016 ED ESISTENZE INIZIALI 2017

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2016 e 2017, risulta un'incoerenza tra le rimanenze finali indicate nel modello relativo al 2016 e le corrispondenti esistenze iniziali indicate nel modello relativo al 2017.
Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA 2016
RIMANENZE FINALI

PERIODO D'IMPOSTA 2017
ESISTENZE INIZIALI

RIGO D69 PER LO STUDIO WG69U
RIGO D75 PER LO STUDIO WG40U
RIGO D60 PER LO STUDIO WK23U

RIGO D68 PER LO STUDIO WG69U
RIGO D74 PER LO STUDIO WG40U
RIGO D59 PER LO STUDIO WK23U

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

INCOERENZA TRA RIMANENZE FINALI 2016 ED ESISTENZE INIZIALI 2017

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2016 e 2017, risulta un'incoerenza tra le rimanenze finali indicate nel modello relativo al 2016 e le corrispondenti esistenze iniziali indicate nel modello relativo al 2017.
Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA 2016 RIMANENZE FINALI	PERIODO D'IMPOSTA 2017 ESISTENZE INIZIALI
RIGO D71 PER LO STUDIO WG69U	RIGO D70 PER LO STUDIO WG69U
RIGO D77 PER LO STUDIO WG40U	RIGO D76 PER LO STUDIO WG40U
RIGO D62 PER LO STUDIO WK23U	RIGO D61 PER LO STUDIO WK23U
XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

INCOERENZE RELATIVE ALLA GESTIONE DEL MAGAZZINO

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2015, 2016 e 2017, risultano incoerenze nella gestione del magazzino (durata delle scorte molto alta e, comunque, superiore a quella che si registra mediamente per le imprese del settore), accompagnata da un incremento delle rimanenze finali.
Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

PERIODO D'IMPOSTA	STUDIO SETTORE	ESISTENZE INIZIALI RIGO F12	RIMANENZE FINALI RIGO F13	DURATA valore calcolato sui dati dichiarati	DELLE soglia massima di coerenza relativa al settore	SCORTE
2015	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
2016	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX
2017	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
 CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

L'incremento del valore delle rimanenze finali, in presenza di valori non coerenti dell'indicatore relativo alla gestione del magazzino, denota generalmente una situazione anomala; infatti, se l'incoerenza non e' riferibile a una particolare situazione di mercato o relativa alla gestione, potrebbe dipendere dal fatto che non e' stato indicato correttamente l'effettivo valore delle giacenze.

T-8

INCONGRUENZA TRA DATI INDICATI NEL QUADRO F - "ELEMENTI CONTABILI" E NEL QUADRO T - "CONGIUNTURA ECONOMICA" DELLO STUDIO DI SETTORE

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta una delle seguenti anomalie:

- * il valore dei beni strumentali indicato nella colonna del quadro T relativa al periodo d'imposta 2014 (rigo T03, col. 1) e' inferiore, per almeno 2.000 euro, al valore dei beni strumentali indicato nel quadro F del modello degli studi di settore relativo al periodo d'imposta 2014 (rigo F29, campo 1); contemporaneamente il valore dei beni strumentali dichiarato nella colonna del quadro T per il periodo d'imposta 2014 (rigo T03, col. 1) risulta inferiore al corrispondente valore indicato per i periodi d'imposta 2015 (rigo T03, col. 2) e 2016 (rigo T03, col.3);

oppure

* il valore dei beni strumentali indicato nella colonna del quadro T relativa al periodo d'imposta 2015 (rigo T03, col. 2) e' inferiore, per almeno 2.000 euro, al valore dei beni strumentali indicato nel quadro F del modello degli studi di settore relativo al periodo d'imposta 2015 (rigo F29, campo 1); contemporaneamente il valore dei beni strumentali dichiarato nella colonna del quadro T per il periodo d'imposta 2015 (rigo T03, col. 2) risulta inferiore al corrispondente valore indicato per i periodi d'imposta 2014 (rigo T03, col. 1) e 2016 (rigo T03, col.3);

oppure

* il valore dei beni strumentali indicato nella colonna del quadro T relativa al periodo d'imposta 2016 (rigo T03, col. 3) e' inferiore, per almeno 2.000 euro, al valore dei beni strumentali indicato nel quadro F del modello degli studi di settore relativo al periodo d'imposta 2016 (rigo F29 campo 1); contemporaneamente il valore dei beni strumentali dichiarato nella colonna del quadro T per il periodo d'imposta 2016 (rigo T03, col. 3) risulta inferiore al corrispondente valore indicato per i periodi d'imposta 2014 (rigo T03, col. 1) e 2015 (rigo T03, col. 2).

Inoltre, l'importo del correttivo congiunturale individuale applicato per il periodo d'imposta 2017 risulta superiore a 2.000 euro.

Si precisa che per gli studi di settore WG40U, WG69U e WK23U il "Valore dei beni strumentali" viene indicato nelle colonne 1, 2 e 3 del rigo T10.

PERIODO D'IMPOSTA	VALORE BENI STRUMENTALI QUADRO T	VALORE BENI STRUMENTALI QUADRO F	CORRETTIVO p.i.2017
2014	XXX	XXX	XXX
2015	XXX	XXX	
2016	XXX	XXX	

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
 CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

INCOERENZE RELATIVE AI BENI STRUMENTALI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza tra la mancata indicazione del valore dei beni strumentali (rigo F29, campo 1, quadro F - "Elementi contabili") e l'indicazione delle relative quote di ammortamento (rigo F20, campo 2, quadro F - "Elementi contabili") in presenza di beni strumentali dichiarati nel modello. Inoltre, nel modello presentato per il periodo d'imposta 2016, risulta indicato il valore dei beni strumentali (rigo F29, campo 1, del quadro F - "Elementi contabili").

Il valore dei beni in questione costituisce uno degli elementi considerati dallo studio di settore per la stima dei ricavi attribuibili all'impresa.

PERIODO D'IMPOSTA	AMMORTAMENTI BENI MOBILI STRUMENTALI RIGO F20, campo 2	VALORI BENI STRUMENTALI RIGO F29, campo 1
2016		XXX
2017	XXX	

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-10

INCOERENZE RELATIVE AI BENI STRUMENTALI

Dall'analisi dei modelli degli studi di settore, presentati per i periodi d'imposta 2016 e 2017, risulta un'incoerenza tra la mancata indicazione del valore dei beni strumentali (rigo F29, campo 1, quadro F - "Elementi contabili") e l'indicazione delle relative quote di ammortamento (rigo F20, campo 2, quadro F - "Elementi contabili").

Inoltre, il valore dei beni in questione costituisce uno degli elementi considerati dallo studio di settore per la stima dei ricavi attribuibili all'impresa.

PERIODO AMMORTAMENTI BENI

D'IMPOSTA MOBILI STRUMENTALI
RIGO F20, campo 2

2016 XXX
2017 XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-11

INCOERENZE RELATIVE AI BENI STRUMENTALI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza tra la mancata indicazione del valore dei beni strumentali mobili (rigo G14, campo 1, al netto del valore di quelli acquisiti in dipendenza di contratti di locazione finanziaria e non finanziaria, rigo G14 campo 2, quadro G - "Elementi contabili") e l'indicazione di quote di ammortamento (rigo G11, campo 2, quadro G - "Elementi contabili"). Inoltre, il valore dei beni in questione costituisce uno degli elementi considerati dallo studio di settore per la stima dei compensi attribuibili al contribuente.

AMMORTAMENTI BENI MOBILI STRUMENTALI	VALORE BENI STRUMENTALI	VALORE BENI STRUMENTALI MOBILI ACQUISITI IN DIPENDENZA DI CONTRATTI DI LOCAZIONE FINANZIARIA E NON FINANZIARIA
RIGO G11, campo 2	RIGO G14, campo 1	RIGO G14, campo 2
XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-12

INCOERENZA RELATIVA ALL'INCIDENZA DEI COSTI RESIDUALI DI GESTIONE

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, l'incidenza dei costi residuali di gestione calcolata rispetto ai ricavi dichiarati - righe del quadro F - "Elementi contabili" (F22, campo 1 - F22, campo 2 - F22, campo 3 - F22, campo 4 + F23, campo 1 - F23, campo 2) * 100 / (F01 + F02, campo 1 - F02, campo 2 + (F07, campo 1 - F07, campo 2) - (F06, campo 1 - F06, campo 2)), risulta superiore al doppio della soglia massima dell'indicatore di normalita' "Incidenza dei costi residuali di gestione sui ricavi" e i costi residuali (righe F22, campo 1 - F22, campo 2 - F22, campo 3 - F22, campo 4 + F23, campo 1 - F23, campo 2) superano i 5.000 euro. Inoltre, l'indicatore di normalita' "Incidenza dei costi residuali di gestione sui ricavi" risulta superiore al doppio della soglia massima.

Incidenza dei costi residuali di gestione rispetto ai ricavi dichiarati	INDICATORE		Costi residuali di gestione
	INCIDENZA DEI COSTI RESIDUALI DI GESTIONE SUI RICAVI	Soglia massima	
XXX	Valore calcolato	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
 CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-13

INCOERENZA INDICATORE INCIDENZA ALTRE COMPONENTI NEGATIVE AL NETTO DEI CANONI DI LOCAZIONE SUI COMPENSI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, l'incidenza delle altre componenti negative al netto dei canoni di locazione calcolata rispetto ai compensi dichiarati - righe del quadro G - "Elementi contabili" ((G12 - G20 - G21) *100 / G01) risulta superiore al doppio della soglia massima dell'indicatore di normalita' "Incidenza delle altre componenti negative al netto dei canoni di locazione sui compensi" e le altre componenti negative (righe G12 - G20 - G21) superano i 5.000

euro.

Inoltre, l'indicatore di normalita' "Incidenza delle altre componenti negative al netto dei canoni di locazione sui compensi" risulta superiore al doppio della soglia massima.

Incidenza delle altre componenti negative al netto dei canoni di locazione rispetto ai compensi dichiarati	INDICATORE	
	Valore calcolato	Soglia massima
XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-14

INCOERENZE RELATIVE ALLA GESTIONE DEL MAGAZZINO

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza nella gestione del magazzino (durata delle scorte molto alta e comunque superiore a quella che si registra mediamente per le imprese del settore), accompagnata da un incremento delle rimanenze finali.

Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

STUDIO DI SETTORE	ESISTENZE INIZIALI RIGO F12	RIMANENZE FINALI RIGO F13	INDICATORE	
			valore calcolato sui dati dichiarati	soglia massima di coerenza relativa al settore

XXX

XXX

XXX

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

L'incremento del valore delle rimanenze finali, in presenza di valori non coerenti dell'indicatore relativo alla gestione del magazzino, denota generalmente una situazione anomala; infatti, se l'incoerenza non e' riferibile a una particolare situazione di mercato o relativa alla gestione, potrebbe dipendere dal fatto che non e' stato indicato correttamente l'effettivo valore delle giacenze.

T-15

GRAVI INCOERENZE RELATIVE ALLA GESTIONE DEL MAGAZZINO

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza nella gestione del magazzino (durata delle scorte molto alta e, comunque, superiore al doppio della soglia massima prevista dallo studio di settore), accompagnata da valori delle rimanenze finali relative a merci, prodotti finiti, materie prime e sussidiarie, semilavorati e ai servizi non di durata ultrannuale, uguali o lievemente inferiori a quelli delle esistenze iniziali. Riportiamo le informazioni in questo prospetto:

STUDIO DI SETTORE	ESISTENZE INIZIALI RIGO F12	RIMANENZE FINALI RIGO F13	INDICATORE	
			DURATA DELLE SCORTE valore calcolato sui dati dichiarati	soglia massima di coerenza relativa al settore
XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La contemporanea presenza di valori delle rimanenze pressoché invariati nell'arco dell'anno e di indicatori di coerenza che presentano valori non coerenti rispetto alla media delle imprese del settore, denota generalmente un'anomalia; infatti, se l'incoerenza non è riferibile a una particolare situazione di mercato o relativa alla gestione, potrebbe dipendere dal fatto che non è stato indicato correttamente l'effettivo valore delle giacenze.

T-16

PRESENZA DI SOCI CON PERCENTUALE DI LAVORO PRESTATO INFERIORE AL 50% E ASSENZA DI ALTRI ADDETTI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta l'indicazione della presenza di soci con percentuale di lavoro prestatato inferiore al 50%, l'assenza di altro personale e un numero di giornate di apertura superiore a 300.

SOCI AMMINISTRATORI		SOCI NON AMMINISTRATORI		NUMERO DI GIORNI DI APERTURA NELL'ANNO
Numero	Percentuale	Numero	Percentuale	
RIGO A09	RIGO A09	RIGO A10	RIGO A10	
col.1	col.2	col.1	col.2	
XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

L'indicazione di bassi valori percentuali riguardo al lavoro prestatato dai soci, in assenza di altro personale dedicato all'attività, rappresenta una possibile anomalia.

T-17

MANCATA INDICAZIONE DI DATI NEL MODELLO STUDI DI SETTORE

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, non sembra siano state correttamente indicate, in presenza di costi (spese per lavoro dipendente, spese per collaboratori coordinati e continuativi, compensi corrisposti a terzi, consumi, altre spese), una o piu' delle seguenti informazioni:

- * numero di "Soci o associati che prestano attivita' nella societa' o associazione" (nel caso di esercizio in forma associata di arti e professioni);
- * numero di "Ore settimanali dedicate all'attivita'";
- * numero di "Settimane di lavoro nell'anno".

SOCI O ASSOCIATI RIGO A06	NUMERO ORE SETTIMANALI DEDICATE ALL'ATTIVITA'	NUMERO SETTIMANE DI LAVORO NELL'ANNO	SOMMA COSTI INDICATI NEI RIGHI DA G05, campo 1, A G09
XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La mancanza di una o piu' di queste informazioni rappresenta una possibile anomalia, nel caso in cui l'attivita' sia stata svolta in condizioni di normalita', in quanto le stesse costituiscono elementi indispensabili ai fini della corretta applicazione dello studio di settore.

T-18

OMESSA INDICAZIONE DEL VALORE DEI BENI STRUMENTALI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, non risulta che sia stato indicato nel rigo F29, campo 1, quadro F - "Elementi contabili", il valore dei beni strumentali, pur in presenza, nel quadro E - "Beni strumentali" (o in altri quadri), di dati strutturali relativi a beni

della stessa natura.

La mancata indicazione rappresenta una possibile anomalia, poiche' il valore di questi beni e' uno degli elementi considerati dallo studio di settore per stimare i ricavi da attribuire all'impresa.

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-19

INCOERENZE TRA DATI INDICATI IN REDDITI 2018 E MODELLO STUDI DI SETTORE

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza tra i dati contabili indicati nel modello (quadro F o quadro G - "Elementi contabili") e gli stessi dati indicati nel modello di dichiarazione REDDITI 2018. Questa anomalia era stata gia' evidenziata nella fase di invio telematico della dichiarazione (diagnostico individuato con la lettera "C" preceduta da tre asterischi - Controlli bloccanti confermabili).

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-20

INDICAZIONE DI UNA SITUAZIONE DI NON NORMALE SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITA' NELLE DICHIARAZIONI RELATIVE
AL TRIENNIO 2015 - 2017

Dall'analisi dei modelli UNICO/REDDITI, presentati per i periodi d'imposta 2015 - 2016 - 2017, risulta indicata come causa di esclusione dall'applicazione degli studi di settore quella individuata dal codice "7 - Altre situazioni di non normale svolgimento dell'attivita'", per un triennio consecutivo.

L'indicazione di questa causa di esclusione per un triennio consecutivo, anche se ammessa dalla normativa vigente, evidenzia una possibile situazione anomala.

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-21

INCONGRUENZA TRA CODICE ATTIVITA' E DATI STRUTTURALI INDICATI PER L'APPLICAZIONE DEGLI STUDI DI SETTORE

Dall'analisi del modello dello studio di settore YM03U - Commercio al dettaglio ambulante, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza tra il codice attivita' e i dati strutturali indicati per l'applicazione degli studi di settore.

In particolare, abbiamo rilevato il seguente caso:

- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti dalle "Categorie merceologiche prevalenti" (righe da D20 a D29), quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'") superiore al 50% con riferimento ai codici 347, 348 e 351 riportati nella tabella delle categorie merceologiche allegata alle istruzioni dello studio in oggetto.

SOMMA DELLE % DEI RICAVI INDICATE NEI RIGHI DA D20 A D29 (CODICI 347,348 e 351)

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-22

INCOERENZA TRA LE RIMANENZE FINALI (RELATIVE A OPERE, FORNITURE E SERVIZI DI DURATA ULTRANNUALE DI CUI ALL'ART 93, COMMA 5, DEL TUIR) E LE CORRISPONDENTI ESISTENZE INIZIALI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risultano valori delle rimanenze finali relative a opere, forniture e servizi di durata ultrannuale di cui all'art. 93, comma 5, del TUIR (rigo F07, campo 2, quadro F -"Elementi contabili"), superiori a quelli delle corrispondenti esistenze iniziali (rigo F06, campo 2, quadro F - "Elementi contabili").

ESISTENZE INIZIALI	RIMANENZE FINALI
RIGO F06, campo 2	RIGO F07, campo 2
XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Questa modalita' di valutazione dovrebbe riguardare esclusivamente le opere, le forniture e i servizi di durata ultrannuale iniziati prima o durante il periodo d'imposta in corso al 31 dicembre 2006 (per effetto dell'abrogazione dell'art. 93, comma 5, del TUIR ad opera del comma 70 dell'art 1 della legge n. 296/2006).

T-23

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-25

IMPRESE CHE HANNO INDICATO UN VALORE NEGATIVO DEL COSTO DEL VENDUTO RELATIVO A PRODOTTI SOGGETTI AD
AGGIO O RICAVO FISSO

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta indicato un valore negativo del costo del venduto relativo a prodotti soggetti ad aggio o ricavo fisso righe F09 + F11 - F10 - F37, quadro F - "Elementi contabili").

ESISTENZE INIZIALI	RIMANENZE FINALI	COSTI ACQUISTO BENI AD AGGIO O RICAVO FISSO	MATERIE PRIME, SUSSIDIARIE, SEMILAVORATI, MERCI E PRODOTTI FINITI: BENI SOGGETTI AD AGGIO O RICAVO FISSO DISTRUTTI O SOTTRATTI
RIGO F09	RIGO F10	RIGO F11	RIGO F37
XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-26

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM08U - Commercio al dettaglio di giochi, giocattoli, articoli sportivi, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

In particolare, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di articoli di "Abbigliamento casual e calzature per il tempo libero" (rigo D04) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Personal computer" (rigo D22) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Articoli per la scuola (articoli di cancelleria, di cartoleria, ecc.)" (rigo D26) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di articoli di "Bigiotteria e/o accessori moda (fermacapelli, borse, foulard, ecc.)" (rigo D28) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Articoli casalinghi, cristallerie e vasellame" (rigo D29) superiore al 50%;
- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti dalla vendita di "Bomboniere" (rigo D30) e "Articoli da regalo" (rigo D31) superiore al 50%.

% DEI RICAVI RIGO D04	% DEI RICAVI RIGO D22	% DEI RICAVI RIGO D26	% DEI RICAVI RIGO D28	% DEI RICAVI RIGO D29	SOMMA % DEI RICAVI INDICATE NEI RIGHI D30 + D31
XXX	XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
 CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

Dall'analisi del modello dello studio di settore WD09A - Fabbricazione di mobili, poltrone e divani, porte e finestre in legno, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nella sezione "Tipologia di prodotti ottenuti/lavorati e servizi offerti" del quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

In particolare, abbiamo rilevato il seguente caso:

* somma delle percentuali dei ricavi derivanti dalla vendita di "Segati" (rigo D01), "Tranciati/sfogliati" (rigo D02) e "Imballaggi" (rigo D13), superiore al 50% dei ricavi complessivi.

SOMMA % DEI RICAVI
INDICATE NEI RIGHI
D01 + D02 + D13

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-28

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E LE MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITA' DICHIARATE

Dall'analisi del modello dello studio di settore WD21U - Fabbricazione e confezionamento di occhiali comuni e da vista, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale di ricavi derivanti dalla "Commercializzazione di prodotti acquistati da terzi e non trasformati e/o non lavorati dall'impresa" (rigo C03, quadro C - "Modalita' di svolgimento dell'attivita'") risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO C03

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-29

ASSENZA DI ASSOCIATI IN PARTECIPAZIONE E PRESENZA DI UTILI AGLI ASSOCIATI IN
PARTECIPAZIONE CON APPORTO DI SOLO LAVORO

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza tra la mancata indicazione del numero e/o della percentuale di lavoro prestato dagli "Associati in partecipazione" (rigo A08, col. 1, quadro A - "Personale addetto all'attività",) e la presenza di "utili spettanti agli Associati in partecipazione con apporto di solo lavoro" (rigo F23, campo 2, quadro F - "Elementi contabili").

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-30

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E I DATI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG68U - Trasporto di merci su strada e servizi di trasloco presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nei quadri D - "Elementi specifici dell'attivita'", E - "Beni strumentali" ed F - "Elementi contabili".

Nello specifico, abbiamo rilevato la contemporanea presenza delle seguenti condizioni:

- * indicazione del codice attivita' 49.41.00 - "Trasporto di merci su strada";
- * mancata indicazione del "Numero complessivo di veicoli isolati" (rigo E01), del "Numero complessivo di complessi di veicoli e veicoli rimorchiati oltre quelli costituenti il complesso" (rigo E11) e del "Numero complessivo di trattori isolati" (oltre quelli costituenti il complesso)" (rigo E21);
- * mancata indicazione dei "Costi sostenuti per subvezione" (rigo D60);
- * mancata indicazione del "Valore dei beni strumentali" (rigo F29, col. 1).

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbero non essere stati indicati, nel modello degli studi di settore, dati rilevanti ai fini della relativa applicazione.

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-31

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG68U - Trasporto merci su strada e servizi di trasloco, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti da "Magazzinaggio" (rigo D27) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Altri servizi logistici" (rigo D28) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Noleggio di veicoli" (rigo D29) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D27	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D28	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D29
---------------------------------------	---------------------------------------	---------------------------------------

XXX

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
 CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-32

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO, LA MODALITA' DI SVOLGIMENTO DELL'ATTIVITA' E GLI ELEMENTI SPECIFICI DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YD01U - Produzione dolciaria, presentato per il periodo d'imposta 2017, risultano presenti contemporaneamente le seguenti condizioni:

- * indicazione del codice attività' 10.52.00 - "Produzione di gelati senza vendita diretta al pubblico" o del codice attività' 10.71.20 - "Produzione di pasticceria fresca";
- * almeno una delle percentuali dei ricavi derivanti, rispettivamente, dalla "Produzione con vendita diretta al dettaglio di prodotti propri" (rigo C02, quadro C - "Modalita' di svolgimento dell'attività"), o da "Privati (vendita al dettaglio)" (rigo C08, quadro C - "Modalita' di svolgimento dell'attività") risulta superiore al 50% dei ricavi complessivamente dichiarati.

Codice attivita'	% dei ricavi indicata nel rigo C02	% dei ricavi indicata nel rigo C08
XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
 CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-33

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YG66U - Software house, riparazione di macchine per ufficio ed altri servizi connessi all'Information Technology, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'". Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti da "Installazione e configurazione hardware" (rigo D05) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Vendita di hardware e materiali di consumo" (toner, cartucce, ecc.)" (rigo D08) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Noleggio di hardware" (rigo D17) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Corsi di formazione/aggiornamento" (rigo D20) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D05	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D08	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D17	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D20
XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-34

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YM07U - Commercio al dettaglio di filati per maglieria e di merceria, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nella sezione "Tipologia dell'offerta" del quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".
Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Tessuti e foderami per confezioni" (rigo D03) superiore al 50%;
- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti dalla vendita di "Biancheria personale e calze" (rigo D05), "Abbigliamento mare" (rigo D06) e "Capi di abbigliamento" (rigo D07) superiore al 50%;
- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti da "Organizzazione di corsi (taglio e cucito, decoupage, ecc.)" (rigo D10) e "Confezionamento, adeguamento e modifica di capi di abbigliamento" (rigo D11) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D03

SOMMA DELLE % DEI
RICAVI INDICATE
NEI RIGHI DA D05 A D07

SOMMA DELLE % DEI
RICAVI INDICATE
NEI RIGHI D10 + D11

XXX

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-35

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM19U - Commercio all'ingrosso di tessuti e abbigliamento, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato almeno uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti dalla "Vendita al dettaglio con apposita licenza" (rigo D07) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Calzature (classiche, sportive, altre calzature)" (rigo D23) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D07

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D23

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM85U - Commercio al dettaglio di prodotti del tabacco, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato almeno uno dei seguenti casi:

- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti dalla vendita di "Giornali e riviste" (rigo D02), "Pipe ed articoli per fumatori (accendini, trancia sigari, scovolini, cura pipe, bocchini, filtri, umidificatori, scatole per tabacco e per sigari, sacche per tabacco, cartine, macchinette arrotola sigarette, reggipipe, sacche porta pipe, ecc.)" (rigo D05), "Articoli di drogheria e pastigliaggi" (rigo D06), "Libri ed articoli di cartoleria (cartoline, biglietti di auguri, carta da lettere, carta da regalo, penne, matite, cancelleria varia, ecc.)" (rigo D07), "Articoli di bigiotteria, profumeria, pelletteria e cosmetici" (rigo D08) e "Giochi e giocattoli, souvenir e gadgets" (rigo D09) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Vendita/somministrazione di bevande e alimenti" (rigo D11) superiore al 50%.

SOMMA DELLE % DEI RICAVI INDICATE NEI RIGHI D02 + DA D05 A D09	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D11
XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG72B - Altri trasporti terrestri di passeggeri, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei ricavi derivanti dal "Servizio di noleggio con conducente (NCC) di autovetture" (rigo D07, quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'") risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D07

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YG44U - Strutture ricettive, alberghiere ed extralberghiere, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei ricavi derivanti dalla "Ristorazione relativa a clientela non alloggiata" (rigo D05, quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'") risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D05

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-39

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA'

Dall'analisi del modello dello studio di settore YM27B - Commercio al dettaglio di pesci, crostacei e molluschi, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei ricavi derivanti da "Altri prodotti non alimentari" (D06) risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D06

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente

all'attivita' effettivamente esercitata.

T-40

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM44U - Commercio al dettaglio di macchine e attrezzature per ufficio, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti da "Carta per fotocopie, per stampa, da lucidi, per moduli continui, etichette, rotoli" (rigo D05), "Carta per scuola e disegno (quaderni, blocchi, agende, post-it, carta da lettere, buste ecc.)" (rigo D11), "Articoli per scrittura e pittura" (rigo D12), "Articoli per l'archivio e cancelleria d'ufficio" (rigo D13), "Modulari, stampati fiscali, bollettari, manuali" (rigo D14) e "Articoli stagionali (scuola, Natale, carnevale, Pasqua)" (rigo D17) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Telefonia, fax e impiantistica" (rigo D08) superiore al 50%;
- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti da "Noleggio di macchine ed attrezzature per ufficio" (rigo D24), "Servizio di manutenzione e riparazione" (rigo D25) e "Altri servizi alla clientela"(rigo D26) superiore al 50%.

SOMMA DELLE % DEI RICAVI INDICATE NEI RIGHI D05 + (DA RIGO D11 A D14) + RIGO D17	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D08	SOMMA DELLE % DEI RICAVI INDICATE NEI DA RIGHI D24 A D26
XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-41

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM13U - Commercio al dettaglio di giornali, riviste e periodici, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nella sezione "Tipologia dell'offerta" del quadro D - "Elementi specifici dell'attività".

In particolare, abbiamo rilevato il seguente caso:

- * somma delle percentuali sugli incassi derivanti dalla vendita di "Compact disc/audiocassette preregistrate" (rigo D07), "Videocassette, cd-rom e DVD preregistrati" (rigo D08), Cartoleria/cancelleria/fotocopie/materiali di consumo per computer e fax" (rigo D09), "Pellicole cine-foto" (rigo D11), "Souvenir" (rigo D12), "Articoli di profumeria e cosmetici/prodotti per la persona" (rigo D13), "Articoli di pelletteria e simili" (rigo D14), "Articoli di bigiotteria" (rigo D15), "Articoli per intrattenimento e svago/giochi e giocattoli (carte da gioco, fiches, roulette, giochi di società, ecc.)" (rigo D16), "Prodotti per fumatori" (rigo D17), "Confetteria (caramelle, pastigliaggi, gomma da masticare, ecc.)" (rigo D20), "Orologi a batteria in materiali non preziosi" (rigo D21), "Compact disc e videocassette da registrare" (rigo D22), "Articoli da regalo (esclusi i rigi da D03 a D22)" (rigo D23) e "Vendita di spazi pubblicitari e/o espositivi" (rigo D25), superiore al 50% degli incassi complessivi.

SOMMA DELLE % DEGLI INCASSI INDICATE NEI
RIGHI DA D07 A D09 + RIGHI DA D11 A D17 +
RIGHI DA D20 A D23 + RIGO D25

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-42

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG48U - Riparazione di elettrodomestici e di prodotti di consumo, audio e video, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nella sezione "Tipologia di attivita'" del quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".
Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti da "Riparazione di telefonia" (rigo D04) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Installazione di antenne terrestri e satellitari" (rigo D06) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Vendita di accessori e ricambi" (rigo D07) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Vendita di elettrodomestici" (rigo D08) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D04	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D06	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D07	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D08
XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire

all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-43

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM12U - Commercio al dettaglio di libri nuovi in esercizi specializzati, presentato per il periodo d'imposta 2017, la somma delle percentuali dei ricavi derivanti dalla vendita di "Libri usati di qualsiasi genere" (rigo D01), "Periodici e riviste" (rigo D15), "Dischi, musicassette, videocassette, compact disc, DVD" (rigo D16) risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

SOMMA DELLE % DEI
RICAVI INDICATE NEI
RIGHI D01 +
D15 + D16

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-44

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM31U - Commercio all'ingrosso di orologi e di gioielleria presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato almeno uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti da "Provvigioni per intermediazione di vendita in conto terzi e/o conto deposito" (rigo D06) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Lingotti e gettoni" (rigo D24) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Prestazioni di servizi" (rigo D26) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Consumatori privati" (rigo D38) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA RIGO D06	% DEI RICAVI INDICATA RIGO D24	% DEI RICAVI INDICATA RIGO D26	% DEI RICAVI INDICATA RIGO D38
XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-45

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YM40A - Commercio al dettaglio di fiori e piante, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Ele-

menti specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Attrezzature a motore per il giardinaggio (macchine per tagliare il prato, decespugliatori, motoseghe, ecc.)" (rigo D09) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Complementi di arredo (vasi, fioriere, ecc.) e hobbistica per il giardinaggio" (rigo D10) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Articoli da regalo e/o decorazioni (nastri, candele, ecc.)" (rigo D11) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Arredi per interno e/o esterno (tavoli, sedie, ecc.)" (rigo D12) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Manutenzione di verde pubblico e privato (giardini, parchi, terrazzi, ecc.)" (rigo D14) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Progettazione e/o realizzazione di impianti di irrigazione" (rigo D15) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Progettazione e/o realizzazione di impianti di illuminazione da esterno" (rigo D16) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Risanamento, cura di alberi e rimboschimento" (rigo D17) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Noleggio attrezzi per il verde e l'arredo urbano (impianti di irrigazione, illuminazione, ecc.)" (rigo D18) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Noleggio di piante e/o arredo interno e esterno e/o relativi accessori" (rigo D21) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA IN UNO DEI RIGHI
D09, D10, D11, D12, D14,
D15, D16, D17, D18, D21

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente

all'attivita' effettivamente esercitata.

T-46

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YM05U - Commercio al dettaglio di abbigliamento, calzature pelletterie ed accessori, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Confezioni in pelle" (rigo D05, quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'"), risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D05

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-47

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YG67U - Tintorie e lavanderie, presentato per il periodo d'imposta 2017, la somma delle percentuali dei ricavi derivanti dall'attivita' di "Stiratura industriale e ricondizionamento capi" (rigo D09) e "Vendita di prodotti per la cura e il trattamento dei capi di abbigliamento (detergenti, ammorbidenti, deodoranti, igienizzanti, amidi, ecc.)" (rigo D10) superiore

al 50% dei ricavi complessivi.

SOMMA DELLE % DEI RICAVI INDICATE
NEI RIGHI D09 + D10

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-48

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG36U - Servizi di ristorazione commerciale, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attività".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti da "Banqueting (preparazione e somministrazione di pasti per banchetti e rinfreschi a domicilio e/o presso altre location" (riga D04) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Vendita di bevande da asporto" (riga D05) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Intrattenimento e spettacolo" (riga D06) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Affitto sale e locali (per feste e altri eventi)" (riga D07) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Servizio bar" (riga D08) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Attività ricettive (alberghi, motel, locande, ecc.)" (riga D09) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA IN UNO DEI RIGHI:
D04, D05, D06, D07, D08, D09

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-49

INCONGRUENZA TRA CODICE ATTIVITA' INDICATO NELLO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E QUADRO DEGLI ELEMENTI CONTABILI
COMPILATO

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG91U - Attivita' ausiliarie dei servizi finanziari e assicurativi, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incoerenza tra l'indicazione del codice attivita' 66.19.21 - "Promotori finanziari" e la compilazione del quadro G - "Elementi contabili" relativo ai redditi derivanti da attivita' di lavoro autonomo.

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia perche' potrebbe non essere stato compilato il quadro degli "Elementi contabili" previsto per l'attivita' effettivamente esercitata.

T-50

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG33U - Servizi degli istituti di bellezza, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti da "Trattamenti dimagranti" (rigo D11), "Massaggio manuale (shiatsu, ayurvedico, riflessogeno, etc.)" (rigo D12), "Massaggio meccanico (pressoterapia, etc.)" (rigo D13), "Solarium corpo/viso" (rigo D14) e "Bagno turco e/o sauna" (rigo D15) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti da "Servizi di acconciatura" (rigo D16) superiore al 50%;
- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti da "Vendita di prodotti cosmetici per il make-up" (rigo D18), "Vendita di prodotti per il trattamento di viso e/o corpo (anticellulite, esfolianti, idratanti, abbronzanti, etc.)" (rigo D19), "Vendita di prodotti per la cute ed i capelli (shampoo, balsamo, creme ristrutturanti, lacche, gel, etc.)" (rigo D20) e "Vendita di altri prodotti (profumi, oli ed essenze naturali, candele, etc.)" (rigo D21) superiore al 50%.

SOMMA DELLE % DEI RICAVI
INDICATE NEI RIGHI DA D11 A D15

XXX

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D16

XXX

SOMMA DELLE % DEI RICAVI
INDICATE NEI RIGHI DA D18 A D21

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG40U - Locazione, valorizzazione, compravendita di beni immobili, presentato per il periodo d'imposta 2017, risultano presenti contemporaneamente le seguenti condizioni:

- * somma delle percentuali dei ricavi derivanti da "Vendita di fabbricati" (rigo D01), "Vendita di aree edificabili" (rigo D02), "Vendita di altri terreni" (rigo D03), "Locazione di fabbricati ad uso abitazione" (rigo D04), "Locazione di fabbricati ad uso commerciale" (rigo D05), "Locazione di fabbricati ad uso industriale (capannoni industriali, depositi e laboratori artigiani)" (rigo D07), "Locazione di fabbricati ad uso ufficio" (rigo D08), "Locazione di fabbricati ad altro uso" (rigo D09), "Affitto di terreni ad uso agricolo" (rigo D10), "Affitto altri terreni" (rigo D11), "Affitto di aziende" (rigo D12), "Sviluppo di progetti immobiliari" (rigo D13), "Valutazioni/stime/studi di fattibilita'" (rigo D14), "Altro" (rigo D15) pari a zero;
- * somma del numero di "Fabbricati venduti" (righi D16 + D18 + D20 + D22 + D24 + D26) e di "Fabbricati locati" (righi D37 + D38 + D39 + D40 + D41 + D42 + D43) maggiore di zero.

SOMMA DELLE % DEI RICAVI
INDICATE NEI RIGHI DA D01 A D05
+ DA D07 A D15

SOMMA DEI NUMERI
INDICATI NEI RIGHI
D16+D18+D20+D22+D24+D26
+ DA D37 A D43

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-52

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM06A - Commercio al dettaglio di elettrodomestici e casalinghi, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel

quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Personal computer, stampanti e altri componenti hardware e software" (rigo D05) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla vendita di "Materiale elettrico" (rigo D07) superiore al 50%.

% DEI RICA INDICATA NEL RIGO D05	% DEI RICA INDICATA NEL RIGO D07
XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-53

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WM20U - Commercio al dettaglio di articoli di cartoleria e forniture per ufficio, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti da "Testi scolastici" (rigo D08) superiore al 50%;

- * percentuale dei ricavi derivanti da "Calcolatrici, macchinari per ufficio, macchine per scrivere e relativi ricambi e accessori" (rigo D14) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dalla "Fornitura di servizi" (rigo D21) superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D08	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D14	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D21
XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
 CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-54

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG79U - Noleggio di autovetture e altri mezzi di trasporto terrestre, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attività". Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei ricavi derivanti dall'attività di "Noleggio di biciclette" (rigo D05) superiore al 50%;
- * percentuale dei ricavi derivanti dall'attività di "Noleggio con conducente di autoveicoli" (rigo D07), superiore al 50%.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D05

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D07

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-55

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E I DATI STRUTTURALI DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YG61U - Intermediari del commercio, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro C - "Modalità di svolgimento dell'attività" o nel quadro D - "Elementi specifici dell'attività".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- somma delle percentuali dei ricavi derivanti dai "Settori merceologici prevalenti" (righe da D01 a D10) superiore al 50% con riferimento ai codici 156, 157, 158, 231, 232, 234, 239 e 243 riportati nella tabella delle categorie merceologiche allegata alle istruzioni dello studio in oggetto;
- mancata compilazione dei righe da C01 - "Agente di commercio" a C11 - "Procacciatore d'affari" e del rigo C12 - "Tipologia di agente/rappresentante (1=monomandatario; 2=plurimandatario)".

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-56

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG41U - Ricerche di mercato e sondaggi di opinione, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attività".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- percentuale dei ricavi/compensi derivanti da "Attività di marketing (servizi di consulenza, di marketing strategico e/o operativo, servizi per lo sviluppo dell'attività commerciale e di vendita)" (riga D07) superiore al 50%;
- percentuale dei ricavi/compensi derivanti da "Attività di formazione/coaching" (riga D08) superiore al 50%;
- percentuale dei ricavi/compensi derivanti da "Altro" (riga D10) pari al 100%.

% DEI RICAVI/COMPENSI INDICATA NEL RIGO D07	% DEI RICAVI/COMPENSI INDICATA NEL RIGO D08	% DEI RICAVI/COMPENSI INDICATA NEL RIGO D10
XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi/compensi da attribuire al contribuente, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-57

MANCATA CORRISPONDENZA TRA LA CONDIZIONE DI PENSIONATO DICHIARATA NELLO STUDIO DI SETTORE ED IL MODELLO CU

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG34U - Servizi di acconciatura, presentato per il periodo di imposta 2017, risulta che e' stata barrata la casella "Pensionato" della sezione "Altri dati" nonostante il contribuente non risulti aver percepito "Redditi di pensione" in alcun modello "Certificazione Unica".

E' possibile verificare il contenuto delle Certificazioni Uniche trasmesse all'Amministrazione finanziaria accedendo alla sezione "Redditi Percepiti" del Cassetto fiscale

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-58

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YG39U - Agenzie di mediazione immobiliare, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei ricavi derivanti da "Altro" (Rigo D10, quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'") risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D10

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-59

INCOERENZE RELATIVE AI BENI STRUMENTALI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo di imposta 2017, risulta un'incoerenza tra l'indicazione, nel quadro F - "Elementi contabili", di quote di ammortamento per beni mobili strumentali, al netto delle spese per l'acquisto di beni strumentali di costo unitario non superiore a 516,46 euro (righe F20, campo 2 - F39), superiori al valore, rapportato ad anno, dei beni strumentali mobili in proprietà, al netto delle spese per l'acquisto di beni strumentali di costo unitario non superiore a 516,46 euro (righe F29, campo 1 - F29, campo 2 - F29, campo 3 - F39).

RIGO F20, campo 2	RIGO F29, campo 1	RIGO F29, campo 2	RIGO F29, campo 3	RIGO F39
XXX	XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-60I

INCOERENZE RELATIVE AI BENI STRUMENTALI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo di imposta 2017, risulta un'incoerenza tra l'indicazione, nel quadro G - "Elementi contabili", di quote di ammortamento per beni mobili strumentali, al netto delle spese per l'acquisto di beni strumentali di costo unitario non superiore a 516,46 euro (rigo G11, campo 2 - rigo G22), superiori al valore, rapportato ad anno, dei beni strumentali mobili, al netto del valore dei beni acquisiti in dipendenza di contratti di locazione finanziaria e non finanziaria e delle spese per l'acquisto di beni strumentali di costo unitario non superiore a 516,46 euro (rigo G14, campo 1 - G14, campo 2 - G22).

RIGO G11, campo 2	RIGO G14, campo 1	RIGO G14, campo 2	RIGO G22
XXX	XXX	XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-60L

INCOERENZE RELATIVE AI BENI STRUMENTALI

Dall'analisi del modello degli studi di settore, presentato per il periodo di imposta 2017, risulta un'incoerenza tra l'indicazione, nel quadro F - "Elementi contabili", di un costo per il godimento di beni mobili di terzi acquisiti in dipendenza di contratti di locazione finanziaria (rigo F18, campo 4), superiore al valore, rapportato ad anno, dei beni strumentali mobili acquisiti in dipendenza di contratti di locazione finanziaria (rigo F29, campo 3).

RIGO F18, campo 4	RIGO F29, campo 3
XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX

CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
T-61

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di WG95U - Servizi dei centri per il benessere fisico e stabilimenti termali, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei ricavi derivanti da "Altri trattamenti estetici (trattamenti viso e corpo, depilazione provvisoria, manicure, pedicure, ricostruzione unghie, ecc.)" (rigo D08), quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'") risulta superiore al 50% dei ricavi complessivi.

% DEI RICAVI INDICATA
NEL RIGO D08

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-62

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WG96U - Altre attivita' di manutenzione autoveicoli e di soccorso stradale, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attivita'".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

* percentuale dei ricavi derivanti da "Deposito giudiziario (rigo D12) superiore al 50%;

* percentuale dei ricavi derivanti da "Manutenzione e riparazioni elettromeccaniche (rigo D15) superiore al 50%;

% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D12	% DEI RICAVI INDICATA NEL RIGO D15
XXX	XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei ricavi da attribuire all'impresa, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-63

INDICAZIONE DELL'ESERCIZIO DELL'ATTIVITA' SOTTO FORMA DI COOPERATIVA A MUTUALITA' PREVALENTE E ASSENZA NEL
RELATIVO ALBO

Dall'analisi del modello REDDITI 2018 risulta un'incongruenza tra l'indicazione della causa di esclusione "13 - Inutilizzabilità", in fase di accertamento, delle risultanze degli studi di settore per il periodo di imposta cui si riferisce la presente dichiarazione (vedi DM 11 febbraio 2008 e successive modificazioni) - società cooperative a mutualità prevalente di cui all'articolo 2512 del codice civile" e l'assenza nell'Albo delle società cooperative istituito con decreto del Ministro dello Sviluppo Economico del 23 giugno 2004.

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

T-64

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WK10U - Studi medici, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei compensi derivanti dall'attività di "Odontoiatria" (rigo D37, quadro D - "Elementi specifici dell'attività"), risulta superiore al 50% dei compensi complessivi.

% DEI COMPENSI INDICATA
NEL RIGO D37

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei compensi da attribuire al contribuente, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-65

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore WK27U - Attività professionali relative all'informatica, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attività".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei compensi derivanti da "Commercializzazione software" (rigo D08) superiore al 50%;
- * percentuale dei compensi derivanti da "Formazione erogata" (rigo D11) superiore al 50%.

% DEI COMPENSI INDICATA NEL RIGO D08	% DEI COMPENSI INDICATA NEL RIGO D11
---	---

XXX

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei compensi da attribuire al contribuente, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attività effettivamente esercitata.

T-66

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YK21U - Attività degli studi odontoiatrici, presentato per il periodo d'imposta 2017, risulta un'incongruenza nei dati indicati nel quadro D - "Elementi specifici dell'attività".

Nello specifico, abbiamo rilevato uno dei seguenti casi:

- * percentuale dei compensi/ricavi derivanti da "Prestazioni mediche in ambito NON odontoiatrico (in caso di studio/ambulatorio polispecialistico)" (rigo D04) superiore al 50%;
- * percentuale dei compensi/ricavi derivanti da "Attività di Igienista dentale (in caso di studio/ambulatorio interdisciplinare)" (rigo D05) superiore al 50%;
- * percentuale dei compensi/ricavi derivanti da "Attività del laboratorio odontotecnico (in caso di ambulatorio odontoiatrico/polispecialistico con laboratorio odontotecnico annesso alla struttura sanitaria)" (rigo D06) superiore al 50%.

% DEI COMPENSI/RICAVI INDICATA IN UNO DEI RIGHI:
D04, D05, D06

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei compensi/ricavi da attribuire al contribuente, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-67

INCONGRUENZA TRA LO STUDIO DI SETTORE PRESENTATO E GLI ELEMENTI SPECIFICI DELL'ATTIVITA' DICHIARATI

Dall'analisi del modello dello studio di settore YK03U - Attivita' tecniche svolte da geometri, presentato per il periodo d'imposta 2017, la percentuale dei compensi derivanti dall'attivita' di "Amministrazione di beni" (rigo D20, col.2), risulta superiore al 50% dei compensi complessivi.

% DEI COMPENSI INDICATA
NEL RIGO D20 col.2

XXX

PROTOCOLLO: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX CODICE ATTO: XXXXXXXXXXXXX
CODICE FISCALE: XXXXXXXXXXXX PROTOCOLLO TELEMATICO DICHIARAZIONE : XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

La presenza di questa incoerenza evidenzia una possibile anomalia per la stima dei compensi da attribuire al contribuente, in quanto potrebbe non essere stato applicato lo studio di settore corrispondente all'attivita' effettivamente esercitata.

T-68

Se il contribuente riconosce gli errori od omissioni da noi rilevati, ha la possibilita' di correggerli

mediante il ravvedimento operoso, disciplinato dall'articolo 13 del decreto legislativo 18 dicembre 1997, n. 472, presentando una dichiarazione integrativa ai sensi dell'articolo 2, comma 8, del decreto del Presidente della Repubblica 22 luglio 1998, n. 322 e versando gli importi dovuti (riportando nel modello F24 il codice atto).

In tal modo eviterà di essere sottoposto al relativo controllo.

In merito all'incongruenza segnalata, i contribuenti interessati potranno fornire eventuali chiarimenti o precisazioni utilizzando il software "Comunicazioni anomalie 2019", disponibile gratuitamente sul sito internet dell'Agenzia delle entrate, www.agenziaentrate.gov.it, nella sezione "Indici sintetici di affidabilità (Isa) al link correlato "Scheda adempimento studi di settore"".

Il contribuente renderà un servizio importante al progresso del nostro sistema fiscale, di cui saremo grati.

Cordialmente