

ALLEGATO 3: SCHEDA DI VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI

S.I.R.I.O.

Sistema Integrato di Risultati, Indicatori ed Obiettivi

Scheda di valutazione dell'attività dei dirigenti

Intestazione

Periodo di valutazione: Anno _____ Dal _____ al _____

VALUTATO

NOME E COGNOME:

FUNZIONE:

VALUTATORE

NOME E COGNOME:

FUNZIONE:

Sezione OBIETTIVI ISTITUZIONALI

Aree di intervento: 1. Gestione tributi 2. Servizi al cittadino 3. Contrasto all'evasione 4. Gestione risorse 5. Progetti 6. Consulenza

Descrizione obiettivo con indicatore del risultato atteso

Obiettivo n. Area di intervento n.
Tipo di obiettivo: quantitativo o qualitativo

Peso % (A)
.....

Obiettivo n. Area di intervento n.
Tipo di obiettivo: quantitativo o qualitativo

Peso % (A)
.....

Scala di valutazione

Grado di conseguimento		Grado di valutazione	Punti (B)
Ob. quantit.	Ob. qualit.		
Fino al...%	Inferiore all'attesa	Non adeguato	2
...% - ...%	Parzialm. inferiore all'attesa	Parzialm. Adeguato	4
...% - ...%	Rispondente all'attesa	Adeguato	6
...% - ...%	Superiore all'attesa	Più che adeguato	8
...% - =>100%	Assai superiore all'attesa	Eccellente	10

Grado di conseguimento		Grado di valutazione	Punti (B)
Ob. quantit.	Ob. qualit.		
Fino al...%	Inferiore all'attesa	Non adeguato	2
...% - ...%	Parzialm. inferiore all'attesa	Parzialm. Adeguato	4
...% - ...%	Rispondente all'attesa	Adeguato	6
...% - ...%	Superiore all'attesa	Più che adeguato	8
...% - =>100%	Assai superiore all'attesa	Eccellente	10

Risultato

Grado di conseguimento dell'obiettivo:

Punteggio (A) x (B)
.....

Grado di conseguimento dell'obiettivo:

Punteggio (A) x (B)
.....

Punteggio totale risultati istituzionali

N.B.: la somma dei pesi degli obiettivi istituzionali deve essere pari a 100.

Sezione OBIETTIVI LOCALI¹

Aree di intervento: 1. Gestione tributi 2. Servizi al cittadino 3. Contrasto all'evasione 4. Gestione risorse 5. Progetti 6. Consulenza

Descrizione obiettivo con indicatore del risultato atteso

Obiettivo n. Area di intervento n. Tipo di obiettivo: quantitativo o qualitativo	Peso % (A)
---	----------------------------

Obiettivo n. Area di intervento n. Tipo di obiettivo: quantitativo o qualitativo	Peso % (A)
---	----------------------------

Scala di valutazione

Grado di conseguimento		Grado di valutazione	Punti (B)
Ob. quantit.	Ob. qualit.		
Fino al...%	Inferiore all'attesa	Non adeguato	2
...% - ...%	Parzialm. inferiore all'attesa	Parzialm. Adeguato	4
...% - ...%	Rispondente all'attesa	Adeguato	6
...% - ...%	Superiore all'attesa	Più che adeguato	8
...% - =>100%	Assai superiore all'attesa	Eccellente	10

Grado di conseguimento		Grado di valutazione	Punti (B)
Ob. quantit.	Ob. qualit.		
Fino al%	Inferiore all'attesa	Non adeguato	2
...% - ...%	Parzialm. inferiore all'attesa	Parzialm. Adeguato	4
...% - ...%	Rispondente all'attesa	Adeguato	6
...% - ...%	Superiore all'attesa	Più che adeguato	8
...% - =>100%	Assai superiore all'attesa	Eccellente	10

Risultato

Grado di conseguimento dell'obiettivo:	Punteggio (A) x (B)
--	-------------------------------------

Grado di conseguimento dell'obiettivo:	Punteggio (A) x (B)
--	-------------------------------------

N.B.: la somma dei pesi degli obiettivi locali deve essere pari a 100.

Punteggio totale risultati locali

¹ Gli obiettivi locali sono valutati solo se i risultati istituzionali sono stati almeno adeguati.

Sezione VALUTAZIONE DEI RISULTATI

1. VALUTAZIONE DEI RISULTATI ISTITUZIONALI

Punteggio conseguito	Scala di valutazione	
	2,0 – 3,4	Non adeguato
	3,5 – 5,4	Parzialmente adeguato
	5,5 – 7,4	Adeguato
	7,5 – 9,0	Più che adeguato
	9,1 – 10,0	Eccellente

2. VALUTAZIONE DEI RISULTATI LOCALI

Punteggio conseguito	Scala di valutazione	
	2,0 – 3,4	Non adeguato
	3,5 – 5,4	Parzialmente adeguato
	5,5 – 7,4	Adeguato
	7,5 – 9,0	Più che adeguato
	9,1 – 10,0	Eccellente

3. BONUS CONNESSO AI RISULTATI LOCALI²

Punteggio dei risultati istituzionali (A)	
% di incremento dei risultati istituzionali (B)	³
Bonus = (A) x (B)	

4. VALUTAZIONE COMPLESSIVA DEI RISULTATI

Punteggio dei risultati istituzionali con l'aggiunta del bonus locale	Scala di valutazione	
	2,0 – 3,4	Non adeguato
	3,5 – 5,4	Parzialmente adeguato
	5,5 – 7,4	Adeguato
	7,5 – 9,0	Più che adeguato
	9,1 – 10,0	Eccellente

² Il bonus opera solo se i risultati istituzionali sono stati almeno adeguati.

³ I risultati istituzionali sono incrementati del 5%, del 10% o del 15% a seconda che i risultati locali siano stati adeguati, più che adeguati o eccellenti.



Sezione VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE

Cluster	Competenze	Peso cluster (A)	Competenza richiesta	Livello osservato	Punteggio competenza	Punteggio del cluster ⁴ (B)	Punteggio ponderato del cluster (A) x (B)
Dinamismo cognitivo	Pensiero ideativo						
	Sviluppo e trasferimento del sapere						
Dinamismo realizzativo	Tensione al risultato						
	Iniziativa						
Dinamismo relazionale	Orientamento all'altro						
	Persuasività						
	Flessibilità						
Dominio di sé	Integrità e coerenza						
	Sicurezza di sé ed equilibrio						
Leadership	<i>Empowerment</i> e sviluppo dei collaboratori						
	Assertività						
	<i>Team Leadership</i>						
		100	Punteggio delle competenze				

Livello osservato	A	B	C-	C	D-	D	E-	E
Punteggio	2	4	5	6	7	8	9	10

Scala di valutazione	
2,0 – 3,4	Non adeguato
3,5 – 5,4	Parzialmente adeguato
5,5 – 7,4	Adeguato
7,5 – 9,0	Più che adeguato
9,1 – 10,0	Eccellente

⁴ Il punteggio del cluster si ottiene sommando i punti attribuiti alle competenze del cluster stesso e dividendo poi tale somma per il numero delle competenze considerate.



Sezione VALUTAZIONE GLOBALE DELL'ATTIVITA'

Oggetto di valutazione	Peso % (A)	Punteggio conseguito (B)	Punteggio finale (A) x (B)
Risultati		⁵	
Competenze		⁶	
	100		

Scala di valutazione	
2,0 – 3,4	Non adeguato
3,5 – 5,4	Parzialmente adeguato
5,5 – 7,4	Adeguato
7,5 – 9,0	Più che adeguato
9,1 – 10,0	Eccellente

⁵ In questa casella va riportato il punteggio finale della sezione "Valutazione dei risultati".

⁶ In questa casella va riportato il punteggio finale della sezione "Valutazione delle competenze".

Sezione CONVALIDA DELLA VALUTAZIONE

CONVALIDA DELLA VALUTAZIONE DI PRIMA ISTANZA

Sì

No

Rideterminazione della valutazione

Motivazione della rettifica della valutazione di prima istanza

Oggetto di valutazione	Peso % (A)	Punteggio conseguito (B)	Punteggio finale (A) x (B)
Risultati			
Competenze			
	100		

Scala di valutazione

2,0 – 3,4	Non adeguato
3,5 – 5,4	Parzialmente adeguato
5,5 – 7,4	Adeguato
7,5 – 9,0	Più che adeguato
9,1 – 10,0	Eccellente

FASE DI VALUTAZIONE (di seconda istanza)

Firma del valutatore di 2^a istanza _____ Data _____

Firma del valutatore di 1^a istanza _____ Data _____

Firma del valutato _____ Data _____



SCHEDA DI DESCRIZIONE DEI COMPORTAMENTI

Competenze da valutare

Dinamismo cognitivo	Dinamismo realizzativo	Dinamismo relazionale	Dominio di sé	Leadership
1. Pensiero ideativo	3. Tensione al risultato	5. Orientamento all'altro	8. Integrità e coerenza	10. <i>Empowerment</i> e sviluppo dei collabor.
2. Sviluppo e trasferimento del sapere	4. Iniziativa	6. Persuasività	9. Sicurezza di sé ed equilibrio	11. Assertività
		7. Flessibilità		12. <i>Team leadership</i>

Sezione a cura del valutato: episodi comportamentali significativi (ECS)

ECS n. 1

Competenze rilevate:

ECS n. 2

Competenze rilevate:

ECS n. 3

Competenze rilevate:

Sezione a cura del valutatore:

**Schema standard della relazione sulle attività svolte e
sui risultati conseguiti**

Dirigente valutato:

Obiettivo:

Dati quantitativi:

Attività svolte:

.....
.....
.....

Difficoltà riscontrate nello svolgimento delle attività:

.....
.....
.....

Impatto delle attività svolte su altri uffici o sui contribuenti:

.....
.....
.....

Risultati ottenuti:

.....
.....
.....