

NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

Notifica per pubblici proclami ai sensi e per gli effetti dell'art. 52 D. Lgs. 104/2010 disposta dalla Sezione Seconda Ter del TAR del Lazio, sede di Roma, con Ordinanza n. 2417/2022 del 7.4.2022 in relazione al giudizio pendente RG 9328/2021 proposto dalla dott.ssa Elisabetta Colaci contro l'Agenzia delle Entrate e avente ad oggetto l'annullamento:

1. del provvedimento dell'Agenzia delle Entrate prot. n.173327 del 30 giugno 2021 pubblicato in G.U. il 2.7.2021, comprensivo degli allegati A e B recante l'approvazione della graduatoria finale di merito (all. A) e l'elenco dei vincitori (all. B), della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti, nella parte in cui le è stato assegnato il punteggio di 74,67 e, dunque, è risultata posizionata al 163[^] posto in graduatoria, in posizione peraltro non utile;
2. del provvedimento dell'Agenzia delle Entrate prot. n. 198385 del 22 luglio 2021, comprensivo degli allegati A e B, di rettifica e approvazione della graduatoria definitiva del merito (all. A) e di rettifica e approvazione dell'elenco dei vincitori (all. B), della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti, nella parte in cui alla ricorrente, seppure inclusa tra i vincitori del concorso in ragione dell'avvenuto scorrimento di graduatoria ed il posizionamento alla 160[^] posizione (in ultima posizione utile), le è stato confermato il punteggio assegnato di 74,67;
3. delle schede recanti l'attribuzione dei punteggi alla ricorrente;
4. del silenzio serbato dall'Agenzia delle Entrate sull'istanza di rettifica ed autotutela inviata in data 30.4.2021, nonché;
5. di ogni altro atto e/o provvedimento, anteriore, collegato, connesso e consequenziale e, in ogni caso, lesivo dell'interesse della ricorrente ad ottenere un più elevato punteggio ed essere collocata in posizione più elevata in graduatoria ivi inclusi, ove occorra, il bando di concorso approvato con provvedimento del Direttore dell'Agenzia delle Entrate prot. n.146687/2010 del 29 ottobre 2010 ed il Verbale n. 2 del 10.2.2016 recante la fissazione dei

criteri valutativi e i chiarimenti allegati al verbale n. 39 del 10.5.2016 e, con appositi motivi aggiunti, il Provvedimento dell’Agenzia delle Entrate prot. n. 0026189 del 27.1.2022 pubblicato in data 18.2.2022 recante la parziale rettifica della graduatoria finale di merito.

MOTIVI DI IMPUGNATIVA

1.

Violazione, falsa ed errata applicazione ed interpretazione della *lex specialis* e, in particolare, dell’art. 7 del Bando, dei criteri relativi alla valutazione titoli di cui al Verbale n. 2 del 10.2.2016, dei chiarimenti allegati al verbale n. 39 del 10.5.2016. Eccesso di potere per travisamento dei fatti, insufficienza istruttoria, illogicità.

1.1.

Sulla Violazione e falsa applicazione del parametro “A) Titoli accademici e di studio”.

La Commissione ha riconosciuto e valorizzato solo due titoli, di cui uno in maniera errata.

E’ stato insufficientemente valutato il Master Interfacoltà sulle Amministrazioni Pubbliche attributivo di 60 crediti formativi con soli punti 0,25 in quanto ritenuto non attinente anziché 0,50 nonostante che le materie che caratterizzavano il Master riflettono in larga parte le materie oggetto della procedura concorsuale e della prova orale, mentre nessun punteggio e valutazione è stata invece attribuita al “Master in economia del settore pubblico” di durata annuale, laddove avrebbe dovuto beneficiare dell’attribuzione di un punteggio pari ad almeno 0,25, stante la sua durata annuale, la previsione di un esame finale e la natura pubblicistica dell’Ente formatore.

1.2

Sulla Violazione e falsa applicazione del parametro “C) Incarichi conferiti formalmente da amministrazioni pubbliche”

Non si comprendono le ragioni per le quali sono stati ritenuti “*non valutabili*” i seguenti incarichi:

Incarico di formazione per l'utilizzo delle procedure informatiche, trattandosi a tutti gli effetti di un incarico di docenza formalmente ricevuto dall'Agenzia per lo svolgimento di attività formativa svolta quotidianamente dalle ore 12.30 alle 14.00 a partire dal 6.10.2004 e, dunque, rientrante tra le *“docenze interne eseguite su incarico formale degli organi di vertice (centrali o regionali) o uffici e istituzioni preposte alla formazione e all'aggiornamento”* per i quali è stato previsto un punteggio di 0,01 per ogni giornata di docenza.

Incarico di “nomina a tutor aziendale per il tirocinio di formazione espletato presso l'agenzia delle entrate – ufficio locale di trani da uno stagista del master di I livello “la fiscalità dell'impresa”, trattandosi di un incarico di servizio conferito formalmente per lo svolgimento di una attività che non rientra nei compiti “istituzionali” e che è stata svolta dalla ricorrente dal 12.12.2007 al 23.04.2008 e, dunque, che avrebbe dovuto rientrare tra gli incarichi formali conferito da una pubblica amministrazione per una attività non rientrante tra quelle *“istituzionalmente svolte ed essere riconosciuta e valorizzata come “docenze esterne presso SSEF, SNA, Università e analoghi: punti 0,05 per ogni giornata di docenza”*, con il riconoscimento di un punteggio pari a 6,2 ovvero, qualora ritenuto rientrante tra le *“docenze interne eseguite su incarico formale degli organi di vertice (centrali o regionali) o uffici e istituzioni preposte alla formazione e all'aggiornamento”*, con un riconoscimento di punteggio pari a 1,24.

Conferimenti di incarichi per verifiche ed ispezioni contabili”.

Nessuno degli incarichi elencati nella domanda è stato oggetto di valutazione nonostante che tra di essi, ve ne sono almeno tre in cui viene evidenziato lo svolgimento (contestualmente all'attività di controllo vero e proprio) anche di attività formativa.

La stessa è stata svolta in modalità affiancamento, nei confronti di un terzo funzionario inserito nell'ordine di servizio.

L'attività di affiancamento si è svolta con riferimento ai seguenti controlli:

LE.RA. sas - 09/01/2003 - 24/01/2003 (15 gg)

Spallucci Luigi - 14/10/2003 - 15/10/2003 (1 g)

Umile Shoes Srl - 15/10/2003 - 22/10/2003 (7gg)

In definitiva, alla ricorrente non le sono state conteggiate ben 23 giorni di “docenza interna” quantificabili in 0,23 punti.

In definitiva, alla ricorrente non sono stati riconosciuti almeno 1,99 punti che, sommati ai 74,67 punti, le avrebbero permesso di occupare il 132[^] posto nell’ultima graduatoria di merito.

2.

Violazione dell’art. 97 Cost. e dell’art. 3 L. 241/1990 per motivazione insufficiente. Violazione dell’art. 7 del Bando. Eccesso di potere per contraddittorietà, insufficiente ed inadeguata attività istruttoria e valutativa. Illogicità e sviamento.

All’art. 7 del Bando di concorso è stata espressamente prevista la valutazione del parametro f) “*Giudizio globale sul profilo culturale e professionale*”, riconoscendo un punteggio sino a 15 punti.

Tuttavia in sede di esplicazione dei criteri (verbale n. 2 del 10.2.2016), sono stati adottati criteri valutativi che, di fatto, hanno comportato una vistosa e notevole limitazione in ordine al predetto profilo se non addirittura la disapplicazione dello stesso, ritenendosi che non possa essere inteso alla stregua di una valutazione conclusiva e globale sul candidato in quanto sarebbe fondata su considerazioni solo soggettive e che comporterebbe una duplicazione del punteggio sui profili già attribuito.

Dunque, sulla base di tali considerazioni, la Commissione ha deciso che il punteggio relativo al predetto profilo avrebbe potuto essere attribuito solo con riferimento ad “*elementi del curriculum culturale e professionale del candidato che esorbitano dall’ordinaria diligenza del servizio da lui reso*”, considerandolo alla stregua di un titolo autonomo e prevedendo tre fasce di votazione:

- eccellente: punti 15
- ottimo: punti 10
- buono: punto 5

Ebbene, a prescindere dalla legittimità o meno della cennata limitazione, ciò che maggiormente rileva è la totale assenza di valutazione in capo alla ricorrente e, dunque, di motivazione, con riferimento a tale parametro.

Il deficit motivatorio concerne:

- a) la parametrizzazione delle tre soglie di punteggio,
- b) la valutazione e considerazione della dott.ssa Colaci.

Le numerose esperienze vantate dalla ricorrente, avrebbero legittimato la cennata valutazione aggiuntiva, quanto meno con la valutazione minima (5 punti).

Infine, mentre con riferimento a tal ultimo parametro f) sussiste un vero e proprio deficit motivatorio, con riferimento a tutti gli altri parametri valutativi dei titoli e delle esperienze sussiste una palese insufficienza motivatoria, visto che in nessun atto, benché meno nella Scheda di valutazione, sono state indicate le specifiche ragioni per le quali i titoli e le esperienze sono state considerate “non valutabili”, limitandosi la Commissione ad un generico ed apodittico rinvio *per relationem* ai criteri di valutazione, in violazione dei principi di buona amministrazione di cui all’art. 97 Cost. nonché di trasparenza ed imparzialità, frutto di un’insufficiente ed inadeguata attività istruttoria.

Il ricorso sopraindicato, a seguito dell’Ordinanza n. 2417/2022 del Tar del Lazio, sede di Roma, è notificato per pubblici proclami a tutti i 162 candidati collocati in posizione utile nella graduatoria definitiva del merito (all. A) e di rettifica e approvazione dell’elenco dei vincitori (all. B) approvata con provvedimento dell’Agenzia delle Entrate prot. n.173327 del 30 giugno 2021 pubblicato in G.U. il 2.7.2021 così come rettificata dal provvedimento dell’Agenzia delle Entrate prot. n. 198385 del 22 luglio 2021 e dal provvedimento dell’Agenzia delle Entrate prot. n. 0026189 del 27.1.2022 pubblicato in data 18.2.2022 ed eventualmente controinteressati all’accoglimento delle spiegate domande:

PAOLILLO BARTOLOMEO 31/08/1980 96,51 2 **MASTROGIACOMO ENRICO**
03/03/1966 93,78 3 **MONACO PASQUALE** 10/09/1970 92,58 4 **MIOLLA ROBERTO**
22/06/1963 91 5 **SCALA GAETANO** 28/08/1972 90,52 6 **ZONETTI MARCO** 04/11/1976

89,92 7 **BRACCIALI ALESSANDRO** 15/08/1970 89,875 8 **RIGNANESE MATTEO**
23/07/1974 89,65 9 **FLORIO FRANCESCO** 11/03/1969 88,74 10 **CATOLA FRANCESCA**
29/03/1971 88,445 11 **FURNARI VITO** 05/12/1966 88,405 12 **MENGONI DANILO**
03/08/1973 88,4 13 **MARZOLO DANIELE** 02/11/1962 88,35 14 **MERCURO**
MASSIMILIANO 11/07/1972 88,13 15 **CAZZATO ANNA LUGIA** 07/07/1978 87,66 16
PANTISANO VINCENZO 23/02/1973 87,51 17 **MANTUANO GIULIA** 30/07/1978 87,5
18 **MENNELLA ELEONORA** 17/06/1975 87,44 19 **D'ANGELO GIOACCHINO**
GIOVANNI 02/07/1977 87,4 20 **LUSI MARIA GABRIELLA** 30/04/1969 87,36 21
MAROTTA FERNANDO 12/11/1971 87,195 22 **DAL SAVIO FEDERICO** 03/01/1972
87,13 23 **VASCHETTO ELENA** 20/10/1968 87,03 24 **MELLIA MAURIZIO MARIA**
OSVALDO 13/10/1960 86,75 25 **PORCARELLI LAURA** 26/01/1970 86,58 26 **DONISI**
ANGELO 10/07/1967 86,295 27 **MONOPOLI LIDIA** 10/06/1965 86,19 28 **USAI**
CRISTIANA 30/10/1965 86,185 29 **GRAVINA FRANCESCO VITTORIO** 26/10/1966
86,04 30 **MANTEGNA MARIA** 03/07/1971 86,01 31 **COLOGNO ANTONIO** 13/04/1972
85,97 32 **MARCHETTO RAMONA** 30/12/1977 85,95 33 **MAZZEI SERGIO** 08/06/1976
85,92, 34 **D'ACUNTO FABRIZIO** 27/07/1976 85,9 35 **CUPO FELICE** 04/03/1972 85,85
36 **MENDOZZI STEFANIA** 30/03/1979 85,65 37 **COSTA ELENA** 10/12/1976 85,53 38
MONACO ANTONIO 17/04/1969 85,425 39 **MONACO LUIGI** 14/01/1967 85,405 40
MENEGHEL ENRICO 07/02/1969 85,4 41 **DI MEO MONICA** 09/09/1974 85,4 42
FEDELE MARCO 16/11/1975 85,2 43 **DE PAOLI CORRADO PIO** 16/03/1970 85,14 44
CELLUCCI CARMINE FILIPPO 20/03/1959 85,13 45 **GIULIANO FABIO** 22/12/1971
84,945 46 **GIULIANO DOMENICO** 17/03/1977 84,9 47 **PETRALIA CARMELO**
23/08/1967 84,855 48 **ROSSILLI LUCIANO** 31/01/1977 84,68 49 **URBANI PAOLA**
25/04/1966 84,26 50 **GIUNTA SANTO** 12/02/1968 84,25 51 **MERONE CARLA**
13/04/1960 84,01 52 **CARRARA STEFANO** 12/10/1972 83,96 53 **CIPRIANI VINCENZO**
10/02/1977 83,92 54 **LAMADDALENA NICOLA** 23/09/1977 83,9 55 **PORFIRI**
ROBERTO 09/12/1969 83,85 56 **ROSSI CESARE** 01/03/1966 83,63 57 **MALINCONICO**
GIUSEPPE 12/03/1976 83,53 58 **MASUCCI GIOVANNA** 25/04/1964 83,51 59 **LA ROSA**
LETTERIO 25/06/1966 83,4 60 **MULE' SILVIO** 16/04/1974 83,4 61 **MEO CIRO**
23/07/1971 83,4 62 **PERRONE MAURIZIO** 13/06/1968 83,29 63 **CASTIGLIONE**
GIOVANNI 05/01/1972 83 64 **COLLETTA CALOGERO** 28/02/1979 82,76 65 **DE**
ANGELIS ALESSANDRO 30/01/1973 82,68 66 **CALIZZI VINCENZO SANTO**
01/11/1969 82,63, 67 **CARRIROLO FABIO** 14/06/1965 82,395 68 **FACCHINO**
ELISABETTA 26/01/1973 82,255 69 **BITONTI DOMENICO** 13/11/1977 82,045 70 **DE**
SALVIA ROSSELLA 10/10/1971 81,91 71 **LOMBARDO ROSARIO** 30/11/1968 81,69 72

FUSCO NUNZIATA 05/04/1976 81,48 73 **SPAZIANTE FRANCESCO** 21/10/1978 81,435
74 **GRACI ANTONINO GIUSEPPE** 05/12/1975 81,39 75 **PIANCALDINI MARIO**
19/11/1969 81,31 76 **FUOCHETTI GIANLUCA** 16/02/1971 81,295 77 **PALUMBO**
GIOVAMBATTISTA 27/06/1972 81,26 78 **CENTANNI LORENZO** 19/10/1972 81,24 79
TREMATERRA SILVANA 24/05/1968 81,23 80 **BALDI ALESSIO** 30/01/1974 81,18 81
FERRI FEDERICA 24/08/1971 81,15 82 **DI RE PAOLA AGATA** 18/01/1976 80,9 83
POSSENTE ALESSANDRA 22/11/1972 80,81 84 **DE LUCA MICHELE** 14/06/1971 80,73
85 **MORONI MARIA GRAZIA** 05/08/1971 80,68 86 **IORLANO RITA** 10/05/1974 80,6 87
GULLETTA GIUSEPPA 03/01/1974 80,6 88 **ALFIERI GIULIETTA** 22/11/1972 80,535
89 **MALENA MARISELLA** 15/12/1974 80,51 90 **SASSO MARCELLO ANTONIO**
25/05/1969 80,35 91 **RIZZI GIUSEPPE** 23/11/1979 80,34 92 **MARINO DEMETRIO**
29/05/1969 80,24 93 **NASTA STEFANIA** 28/11/1977 80,15 94 **PACE FERDINANDO**
09/01/1968 80,045 95 **CRAPANZANO LUCA FRANCESCO EMANUELE FILIBERTO**
03/12/1979 79,9 96 **CANNIZZO GIANPAOLO SEBASTIANO** 07/10/1978 79,8 97
NOCITO GIANLUCA 08/11/1973 79,8 98 **CERISANO ERALDO** 12/03/1971 79,21 99
PIERMATTEI TIZIANO 07/01/1971 79,18, 100 **GILARDI BARBARA** 11/10/1978 78,85
101 **ROSSO GIUSEPPE** 26/06/1968 78,84 102 **CASANOVA ANTONIA** 14/06/1971 78,84
103 **POMES OFELIA** 01/11/1970 78,84 104 **INCARBONE SILVIA** 21/06/1974 78,79 105
VITALE VINCENZO 23/11/1976 78,61 106 **PALMA ANDREA** 07/12/1973 78,57 107
D'ALESSIO ALESSIO 04/08/1977 78,33 108 **DI POL ENRICO** 01/08/1968 78,3 109
CASARSA MICHELA 21/03/1973 78,19 110 **CAMONI GIANLUCA** 27/11/1970 78,17
111 **CIARAMELLA FRANCESCA** 07/02/1965 78,15 112 **ABRAMO LUCIO** 30/08/1974
77,81 113 **MARU' TORQUATO** 27/06/1976 77,8 114 **GONFIOTTI MASSIMO**
26/04/1974 77,8 115 **TREVISAN TAMARA** 04/11/1970 77,785 116 **TRAMACERE ANNA**
08/05/1974 77,75 117 **SPINAPOLICE WALTER** 06/12/1973 77,61 118 **MINERVINI**
ANTONIO 17/08/1977 77,6 119 **DI LAURO GIOVANNI** 12/03/1974 77,55 120
CAUCIELLO GIANLUCA 20/11/1968 77,405 121 **DI PIETRO MAURIZIO** 31/01/1975
77,3 122 **FERRAUTO ROBERTO** 01/12/1979 77,08 123 **CERBINI CAROLA** 18/05/1975
77,075 124 **TOMASI ALESSIO** 28/08/1975 76,91 125 **LATESSA LIDIO BONIFACIO**
15/05/1970 76,9 126 **GEMINIANI DOMENICA** 10/05/1968 76,825 127 **COLONNA**
NICOLETTA 24/05/1972 76,8 128 **DI PALMA FRANCESCO HERBERT** 05/03/1978
76,76 129 **CARTA MARCO** 08/04/1975 76,71 130 **MAMMO ZAGARELLA FABIO**
25/01/1969 76,56 131 **RICCHIUTO DARIO** 24/02/1965 76,47 132 **CASALE MAURO**
19/12/1975 76,425, 133 **CHIEI GAMACCHIO MARCO** 12/01/1968 76,42 134
INNOCENTI LEONARDO 09/05/1975 76,41 135 **DELSIGNORE ENRICO** 10/10/1968

76,41 136 **LEO TANIA** 27/06/1979 76,31 137 **ANATRINI FRANCESCO** 09/09/1970 76,12
138 **MINNUCCI GIORGIO** 10/04/1961 76,11 139 **FRATUS MARCO** 28/07/1969 76,09
140 **IACONO ANTONINO** 16/12/1975 75,93 141 **DE VITO SALVATORE** 03/05/1967
75,93 142 **ZANCATO DANIELE** 22/11/1973 75,92 143 **ROMEO ROSSELLA** 20/01/1978
75,86 144 **MAZZARONE EMMA** 23/05/1973 75,71 145 **SPOSATO ADRIANA**
18/05/1970 75,66 146 **SIDOTI MARIA RITA** 29/04/1968 75,65 147 **LI CAUSI NICOLO'**
09/04/1968 75,57 148 **PETTOROSSO FABIO** 02/03/1972 75,47 149 **BENASSO PAOLO**
13/08/1972 75,41 150 **ZANETTI FRANCESCO** 05/10/1976 75,355 151 **DE PACE**
FILOMENA 25/10/1970 75,3 152 **CILIA GIANLUCA** 20/08/1976 75,26 153
MASTROBERTI ANTONIO 13/03/1970 75,195 154 **MERCURIO VITALIANO**
02/08/1971 75,08 155 **DE SIMONE FRANCESCO** 28/03/1974 75 156 **PUTZOLU**
CHIARA 03/05/1978 74,935 157 **MARINI GABRIELE** 10/11/1972 74,925 158
MORANDINI SIMONA 11/03/1975 74,86 159 **REGINE GAETANO** 26/05/1973 74,84
160 **COLACI ELISABETTA** 23/04/1967 74,67 161 **CHIORAZZI MARCELLO**
13/05/1970 73,99 X 162 **CALCO' ANGELA** 29/11/1959 73,16 X 163 **PECORARO ANNA**
17/06/1968 72,91 X 164 **GAROFALO EMANUELE** 24/09/1966 72,475 X 165 **MARINI**
MARCO 10/06/1966 72, 166 **CHECCO SILVIO** 22/10/1962 71,98 X 167 **LIGUORI**
ALBERTO 06/09/1961 71,71 X 168 **FLAMMINI ELENA** 07/06/1971 71,41 X 169
MORELLI FABIOLA 23/12/1965 71,11 X 170 **CAMASTRA MICHELE** 21/12/1962
71,07 X 171 **PIZZUTI MARIO** 05/03/1965 70,74 X 172 **MOLFETTA MARIA ROSARIA**
11/10/1964 70,6.

Gli elencati controinteressati, all'occorrenza, **possono costituirsi in giudizio con le modalità e termini di legge, tenendo presente che il giudizio è pendente presso il Tar del Lazio, sede di Roma, Sezione Seconda Ter, RG 9328/2021.**

Con osservanza

Roma, data di notifica

Avv. Marco Di Giuseppe