

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

AVVISO PER NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

in esecuzione dell'ordinanza presidenziale

n. 2386 pubblicata il 6.4.2022

nel procedimento pendente dinanzi al

TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO – ROMA,

sezione II ter con n. RG 7111/2021

di cui al **ricorso** proposto della dott.ssa **Giovanna LANZINO**, nata a Genova il 28.2.1965 ed ivi residente alla via Guido Poli n. 6/6a, c.f. LNKGNN65B68D969T, rappresentata e difesa, in virtù di procura in atti, dall'avv. Alessandro Lipani (c.f. LPNLSN69L20F839Y)

contro l'Agenzia delle Entrate ed il Ministero dell'economia e delle finanze **e nei confronti** dei candidati utilmente collocati nella graduatoria della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia, di cui al bando di concorso n. 146687/2010 del 29 ottobre 2010, i cui nominativi sono indicati in prosieguo

“per l'annullamento a) del Provvedimento del Direttore dell'Agenzia delle Entrate prot. AGE.AGEDC001.REGISTRO_UFFICIALE.0173327.30-06-2021-U del 30.6.2021, della cui adozione è stata data notizia mediante pubblicazione di avviso sulla Gazzetta Ufficiale, Concorsi ed esami, n. 52 del 2.7.2021, con cui è stata approvata la graduatoria di merito, riportata nell'allegato A, della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia, di cui al bando di concorso n. 146687/2010 del 29 ottobre 2010, nella parte in cui la ricorrente non è stata inclusa nell'elenco dei vincitori, non essendole stata riconosciuto il titolo, pacificamente posseduto, che da diritto a beneficiare della riserva di cui all'art. 1 comma 2° del bando; b) degli allegati A e B del provvedimento sub a), sempre nella parte in cui la ricorrente non è stata inclusa nell'elenco dei vincitori, non essendole stata riconosciuto il titolo di riserva; c) se e per quanto occorra, dell'art. 9 del bando del 29.10.2010 ove lo stesso debba essere interpretato nel senso dell'obbligatorietà della produzione della documentazione attestante il possesso del detto titolo di riserva anche nel caso in cui la stessa sia formata ed in possesso della medesima Agenzia delle Entrate; d) per quanto di interesse, dei provvedimenti di nomina e di assunzione in servizio dei vincitori del medesimo concorso; e) di ogni altro atto presupposto, connesso e/o conseguente; nonché per la declaratoria del diritto della ricorrente a beneficiare della riserva di cui all'art. 1 del bando della procedura”.

nell'ambito del quale sono stati proposti motivi aggiunti, depositati in data 9.8.2021, *“per l'annullamento, previa adozione di idonee misure cautelari, a) del provvedimento del Direttore dell'Agenzia delle Entrate prot. AGE.AGEDC001.REGISTRO_UFFICIALE.0198385.22-07-2021-U del 22.7.2021, avente ad oggetto “Rettifica della graduatoria finale di merito della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia”, con il quale sono state apportate modifiche nella graduatoria di merito (approvata con atto n. 173327/2021), riportata nell'allegato A e nell'elenco dei vincitori elencati nell'allegato B, nella parte in cui la ricorrente non è stata inclusa nell'elenco dei vincitori, non essendole stata riconosciuto il titolo, pacificamente posseduto, che da diritto a beneficiare della riserva di cui all'art. 1 comma 2° del bando; b) degli allegati A e B del provvedimento sub a), sempre nella parte in cui la ricorrente non è stata inclusa nell'elenco dei vincitori, non essendole stata riconosciuto il titolo di riserva; c) se e per quanto occorra, dell'art. 9 del bando del 29.10.2010 ove lo stesso debba essere interpretato nel senso dell'obbligatorietà della produzione della documentazione attestante il pos-*

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

sesso del detto titolo di riserva anche nel caso in cui la stessa sia formata ed in possesso della medesima Agenzia delle Entrate; d) per quanto di interesse, dei provvedimenti di nomina e di assunzione in servizio dei vincitori del medesimo concorso; e) di ogni altro atto presupposto, connesso e/o conseguente; nonché per la declaratoria del diritto della ricorrente a beneficiare della riserva di cui all'art. 1 del bando della procedura".

* * * * *

SUNTO DEL GRAVAME

La ricorrente ha partecipato alla selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia, di cui al bando di concorso n. 146687/2010 del 29 ottobre 2010, chiedendo di poter beneficiare della riserva di posti del 50% prevista dall'art. 1 del bando per i "funzionari di ruolo dell'Agenzia delle Entrate, appartenenti alle posizioni economiche F3 o a quelle superiori della terza area funzionale, muniti di laurea, che alla data di emanazione del presente bando, risultino in servizio presso la medesima Agenzia e abbiano compiuto, anche complessivamente, almeno otto anni di servizio nelle suddette posizioni economiche". La stessa, risultata idonea, tuttavia non è stata collocata tra i vincitori della procedura non essendole stato riconosciuto il titolo di riserva a causa del mancato rispetto del termine previsto dall'art. 9 del bando per l'invio della documentazione a comprova del possesso del titolo di riserva dichiarato in sede di domanda. Se le fosse stato riconosciuto il titolo di riserva la ricorrente, oggi collocata per effetto del provvedimento impugnato con motivi aggiunti, al 199° posto, con il punteggio di 73,03, sarebbe stata utilmente collocata in graduatoria.

MOTIVI

(RICORSO INTRODUTTIVO)

1. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1 e 10 comma 2 del bando e degli artt. 15 e 16 del D.P.R. n. 487/1994 – Violazione dell'art. 3 della L. n. 241/1990 – Difetto di istruttoria e di motivazione

Viene censurato il difetto di motivazione dei provvedimenti impugnati giacché non è stato chiarito perché, a fronte dell'indiscusso possesso in capo alla ricorrente del titolo di riserva, indicato nell'ambito della domanda, la stessa non è stata inclusa tra i soggetti utilmente collocati in graduatoria.

2. Violazione e falsa applicazione dell'art. 18 della L. n. 241/1990, dell'art. 43 del D.P.R. n. 445/2000 e dell'art. 16 del D.P.R. n. 487/1994 e dell'art. 1 del bando della procedura – Violazione dei principi di ragionevolezza e proporzionalità dell'azione amministrativa nonché del principio di leale collaborazione – Violazione dell'art. 97 Cost. – Difetto di istruttoria – Difetto di pubblico interesse

Si deduce l'irrelevanza della tardiva trasmissione della dichiarazione sostitutiva il possesso dell'unico titolo di riserva previsto dal bando, dichiarato in sede di domanda, giacché lo stesso era riferito al possesso di un determinato inquadramento presso l'Agenzia delle Entrate per il periodo ivi indicato, ovvero sia ad esperienze lavorative nell'ambito della medesima Amministrazione che gestisce la procedura, che avrebbe pertanto dovuto acquisire d'ufficio la documentazione a comprova, attinente in ogni caso a fatti di cui la stessa ha piena conoscenza, ai sensi dell'art. 18 della L. n. 241/1990, dell'art. 43 del D.P.R. n. 445/2000 e dell'art. 16, comma primo, del D.P.R. n. 487/1994 (norma, quest'ultima, anche espressamente richiamata dal bando).

3. Violazione e falsa applicazione degli artt. 1, 8 e 9 del bando – Difetto assoluto dei presupposti – Difetto di istruttoria – Difetto di pubblico interesse

Si deduce che la trasmissione da parte della ricorrente

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

dell'autodichiarazione in ordine al possesso del titolo che da diritto ad usufruire della riserva di posti non considerarsi tardiva, non avendo l'Agenzia non mai provveduto, come previsto dall'art. 8 comma 6 del bando, a comunicare ai candidati le modalità di pubblicazione, né la collocazione dell'elenco dei soggetti che hanno superato le prove orali con conseguente impossibilità di considerare quale *dies a quo* del termine previsto dall'art. 9 del bando per la trasmissione della documentazione comprovante il possesso del titolo di riserva il "giorno successivo a quello in cui ha sostenuto la prova orale con esito positivo" giacché la conoscenza del superamento della detta prova non è avvenuta in quel giorno. In ogni caso l'invio della raccomandata contenente la documentazione comprovante il possesso del titolo di riserva non può considerarsi tardivo, essendo avvenuto ben prima della conclusione delle prove orali (26 maggio 2021) e, pertanto, certamente in tempo utile a consentire all'Amministrazione di tenerne conto in sede di formulazione della graduatoria finale.

4. Violazione e falsa applicazione dell'art. 6 comma 1 lett. b) e dell'art. 18 della L. 7 agosto 1990, n. 241 - Violazione dei principi di ragionevolezza e proporzionalità dell'azione amministrativa nonché del principio di leale collaborazione – Violazione dell'art. 97 Cost. – Difetto di istruttoria – Difetto di pubblico interesse

Fermo quanto innanzi, e vieppiù essendosi in presenza di fatti e documentazione noti ed in possesso dell'Amministrazione che ha bandito la procedura, non v'è dubbio che la stessa avrebbe dovuto fare uso del potere di cd. soccorso istruttorio, dall'art. 6 comma 1 lett. b), della L. n. 241/1990. L'Amministrazione quindi avrebbe dovuto non solo attivarsi anche d'ufficio per verificare il possesso del titolo vantato e dichiarato ma, quantomeno, provvedere a interpellare la ricorrente al fine di consentirle di regolarizzare la documentazione ovvero, avendo la ricorrente già spontaneamente prodotto la dichiarazione, tenerne conto.

5. In via subordinata: Illegittimità dell'art. 9 del bando per violazione e falsa applicazione dell'art. 6 comma 1 lett. b) e dell'art. 18 della L. 7 agosto 1990, n. 241, dell'art. 43 del D.P.R. n. 445/2000 e dell'art. 16 del D.P.R. n. 487/1994 – Illegittimità derivata

Si deduce l'illegittimità dell'art. 9 del bando di concorso, per violazione delle norme in rubrica, laddove lo stesso debba essere interpretato come preveniente l'obbligo di invio della documentazione a comprova di titoli anche quando, come nella specie, gli stessi siano correlati a fatti e documentazioni che non sono già conosciuti ovvero in possesso dell'Amministrazione.

L'illegittimità della *lex specialis* si riverbera, poi, sui provvedimenti impugnati, mediante i quali non ha riconosciuto alla ricorrente la riserva.

(MOTIVI AGGIUNTI)

I medesimi motivi di gravame proposti nell'ambito del ricorso introduttivo, e sopra riassunti, sono stati proposti anche avverso i provvedimenti impugnati con motivi aggiunti, con i quali state apportate modifiche alla graduatoria di merito ed all'elenco dei vincitori in conseguenza della rinuncia di tre concorrenti e del mancato riconoscimento del titolo di riserva a due candidati.

* * * * *

I **NOMINATIVI DEI CONTROINTERESSATI**, individuati dal T.A.R. nell'ambito dell'ordinanza presidenziale n. 2386/2022 nei "soggetti utilmente collocati nell'avversata graduatoria" sono i seguenti

COGNOME	NOME	DATA DI NASCITA	PUNTEGGIO
PAOLILLO	BARTOLOMEO	31/08/1980	96,51

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

MASTROGIA-COMO	ENRICO	03/03/1966	93,78
MONACO	PASQUALE	10/09/1970	92,58
MIOLLA	ROBERTO	22/06/1963	91
SCALA	GAETANO	28/08/1972	90,52
ZONETTI	MARCO	04/11/1976	89,92
BRACCIALI	ALESSANDRO	15/08/1970	89,875
RIGNANESE	MATTEO	23/07/1974	89,65
FLORIO	FRANCESCO	11/03/1969	88,74
CATOLA	FRANCESCA	29/03/1971	88,445
FURNARI	VITO	05/12/1966	88,405
MENGONI	DANILO	03/08/1973	88,4
MARZOLO	DANIELE	02/11/1962	88,35
MERCURO	MASSIMILIANO	11/07/1972	88,13
CAZZATO	ANNA LUIGIA	07/07/1978	87,66
PANTISANO	VINCENZO	23/02/1973	87,51
MANTUANO	GIULIA	30/07/1978	87,5
MENNELLA	ELEONORA	17/06/1975	87,44
D'ANGELO	GIOACCHINO GIOVANNI	02/07/1977	87,4
LUSI	MARIA GA- BRIELLA	30/04/1969	87,36
MAROTTA	FERNANDO	12/11/1971	87,195
DAL SAVIO	FEDERICO	03/01/1972	87,13
VASCETTO	ELENA	20/10/1968	87,03
MELLIA	MAURIZIO MA- RIA OSVALDO	13/10/1960	86,75
PORCARELLI	LAURA	26/01/1970	86,58
DONISI	ANGELO	10/07/1967	86,295
MONOPOLI	LIDIA	10/06/1965	86,19
USAI	CRISTIANA	30/10/1965	86,185
GRAVINA	FRANCESCO VITTORIO	26/10/1966	86,04
MANTEGNA	MARIA	03/07/1971	86,01
COLOGNO	ANTONIO	13/04/1972	85,97
MARCHETTO	RAMONA	30/12/1977	85,95
MAZZEI	SERGIO	08/06/1976	85,92
D'ACUNTO	FABRIZIO	27/07/1976	85,9
CUPO	FELICE	04/03/1972	85,85
MENDOZZI	STEFANIA	30/03/1979	85,65

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

COSTA	ELENA	10/12/1976	85,53
MONACO	ANTONIO	17/04/1969	85,425
MONACO	LUIGI	14/01/1967	85,405
MENEGHEL	ENRICO	07/02/1969	85,4
DI MEO	MONICA	09/09/1974	85,4
FEDELE	MARCO	16/11/1975	85,2
DE PAOLI	CORRADO PIO	16/03/1970	85,14
CELLUCCI	CARMINE FILIP- PO	20/03/1959	85,13
GIULIANO	FABIO	22/12/1971	84,945
GIULIANO	DOMENICO	17/03/1977	84,9
PETRALIA	CARMELO	23/08/1967	84,855
ROSSILLI	LUCIANO	31/01/1977	84,68
URBANI	PAOLA	25/04/1966	84,26
GIUNTA	SANTO	12/02/1968	84,25
MERONE	CARLA	13/04/1960	84,01
CARRARA	STEFANO	12/10/1972	83,96
CIPRIANI	VINCENZO	10/02/1977	83,92
LAMADDALENA	NICOLA	23/09/1977	83,9
PORFIRI	ROBERTO	09/12/1969	83,85
ROSSI	CESARE	01/03/1966	83,63
MALINCONICO	GIUSEPPE	12/03/1976	83,53
MASUCCI	GIOVANNA	25/04/1964	83,51
LA ROSA	LETTERIO	25/06/1966	83,4
MULE'	SILVIO	16/04/1974	83,4
MEO	CIRO	23/07/1971	83,4
PERRONE	MAURIZIO	13/06/1968	83,29
CASTIGLIONE	GIOVANNI	05/01/1972	83
COLLETO	CALOGERO	28/02/1979	82,76
DE ANGELIS	ALESSANDRO	30/01/1973	82,68
CALIZZI	VINCENZO SAN- TO	01/11/1969	82,63
CARRIROLO	FABIO	14/06/1965	82,395
FACCHINO	ELISABETTA	26/01/1973	82,255
BITONTI	DOMENICO	13/11/1977	82,045
DE SALVIA	ROSSELLA	10/10/1971	81,91
LOMBARDO	ROSARIO	30/11/1968	81,69
FUSCO	NUNZIATA	05/04/1976	81,48
SPAZIANTE	FRANCESCO	21/10/1978	81,435

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

GRACI	ANTONINO GIUSEPPE	05/12/1975	81,39
PIANCALDINI	MARIO	19/11/1969	81,31
FUOCHETTI	GIANLUCA	16/02/1971	81,295
PALUMBO	GIOVAMBATTI- STA	27/06/1972	81,26
CENTANNI	LORENZO	19/10/1972	81,24
TREMATERRA	SILVANA	24/05/1968	81,23
BALDI	ALESSIO	30/01/1974	81,18
FERRI	FEDERICA	24/08/1971	81,15
DI RE	PAOLA AGATA	18/01/1976	80,9
POSSENTE	ALESSANDRA	22/11/1972	80,81
DE LUCA	MICHELE	14/06/1971	80,73
MORONI	MARIA GRAZIA	05/08/1971	80,68
IORLANO	RITA	10/05/1974	80,6
GULLETTA	GIUSEPPA	03/01/1974	80,6
ALFIERI	GIULIETTA	22/11/1972	80,54
MALENA	MARISELLA	15/12/1974	80,51
SASSO	MARCELLO ANTONIO	25/05/1969	80,35
RIZZI	GIUSEPPE	23/11/1979	80,34
MARINO	DEMETRIO	29/05/1969	80,24
NASTA	STEFANIA	28/11/1977	80,15
PACE	FERDINANDO	09/01/1968	80,045
CRAPANZANO	LUCA FRANCE- SCO EMANUELE FILIBERTO	03/12/1979	79,9
CANNIZZO	GIANPAOLO SEBASTIANO	07/10/1978	79,8
NOCITO	GIANLUCA	08/11/1973	79,8
CERISANO	ERALDO	12/03/1971	79,21
PIERMATTEI	TIZIANO	07/01/1971	79,18
GILARDI	BARBARA	11/10/1978	78,85
ROSSO	GIUSEPPE	26/06/1968	78,84
CASANOVA	ANTONIA	14/06/1971	78,84
POMES	OFELIA	01/11/1970	78,84
INCARBONE	SILVIA	21/06/1974	78,79
VITALE	VINCENZO	23/11/1976	78,61
PALMA	ANDREA	07/12/1973	78,57
D'ALESSIO	ALESSIO	04/08/1977	78,33

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

DI POL	ENRICO	01/08/1968	78,3
CASARSA	MICHELA	21/03/1973	78,19
CAMONI	GIANLUCA	27/11/1970	78,17
CIARAMELLA	FRANCESCA	07/02/1965	78,15
ABRAMO	LUCIO	30/08/1974	77,81
MARU'	TORQUATO	27/06/1976	77,8
GONFIOTTI	MASSIMO	26/04/1974	77,8
TREVISAN	TAMARA	04/11/1970	77,785
TRAMACERE	ANNA	08/05/1974	77,75
SPINAPOLICE	WALTER	06/12/1973	77,61
MINERVINI	ANTONIO	17/08/1977	77,6
DI LAURO	GIOVANNI	12/03/1974	77,55
CAUCIELLO	GIANLUCA	20/11/1968	77,405
DI PIETRO	MAURIZIO	31/01/1975	77,3
FERRAUTO	ROBERTO	01/12/1979	77,08
CERBINI	CAROLA	18/05/1975	77,075
TOMASI	ALESSIO	28/08/1975	76,91
LATESSA	LIDIO BONIFACIO	15/05/1970	76,9
GEMINIANI	DOMENICA	10/05/1968	76,825
COLONNA	NICOLETTA	24/05/1972	76,8
DI PALMA	FRANCESCO HERBERT	05/03/1978	76,76
CARTA	MARCO	08/04/1975	76,71
MAMMO ZAGARELLA	FABIO	25/01/1969	76,56
RICCHIUTO	DARIO	24/02/1965	76,47
CASALE	MAURO	19/12/1975	76,425
CHIEI GAMACCHIO	MARCO	12/01/1968	76,42
INNOCENTI	LEONARDO	09/05/1975	76,41
DELSIGNORE	ENRICO	10/10/1968	76,41
LEO	TANIA	27/06/1979	76,31
ANATRINI	FRANCESCO	09/09/1970	76,12
MINNUCCI	GIORGIO	10/04/1961	76,11
FRATUS	MARCO	28/07/1969	76,09
IACONO	ANTONINO	16/12/1975	75,93
DE VITO	SALVATORE	03/05/1967	75,93
ZANCATO	DANIELE	22/11/1973	75,92

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

ROMEO	ROSSELLA	20/01/1978	75,86
MAZZARONE	EMMA	23/05/1973	75,71
SPOSATO	ADRIANA	18/05/1970	75,66
SIDOTI	MARIA RITA	29/04/1968	75,65
LI CAUSI	NICOLO'	09/04/1968	75,57
PETTOROSSO	FABIO	02/03/1972	75,47
BENASSO	PAOLO	13/08/1972	75,41
ZANETTI	FRANCESCO	05/10/1976	75,355
DE PACE	FILOMENA	25/10/1970	75,3
CILIA	GIANLUCA	20/08/1976	75,26
MASTROBERTI	ANTONIO	13/03/1970	75,195
MERCURIO	VITALIANO	02/08/1971	75,08
DE SIMONE	FRANCESCO	28/03/1974	75
PUTZOLU	CHIARA	03/05/1978	74,935
MARINI	GABRIELE	10/11/1972	74,925
MORANDINI	SIMONA	11/03/1975	74,86
REGINE	GAETANO	26/05/1973	74,84
COLACI	ELISABETTA	23/04/1967	74,67
CHIORAZZI	MARCELLO	13/05/1970	73,99
CALCO'	ANGELA	29/11/1959	73,16
PECORARO	ANNA	17/06/1968	72,91
GAROFALO	EMANUELE	24/09/1966	72,475
MARINI	MARCO	10/06/1966	72
CHECCO	SILVIO	21/10/1962	71,98
LIGUORI	ALBERTO	06/09/1961	71,71
FLAMMINI	ELENA	07/06/1971	71,41
MORELLI	FABIOLA	23/12/1965	71,11
CAMASTRA	MICHELE	21/12/1962	71,07
PIZZUTI	MARIO	05/03/1965	70,74
MOLFETTA	MARIA ROSARIA	11/10/1964	70,6

* * * * *

I nominativi degli IDONEI sono individuati nell'allegato n. 5 ("Elenco degli idonei"), dei quali i nn. da 1 a 198 hanno conseguito punteggio superiore a quello della ricorrente.

* * * * *

La NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI è stata autorizzata con ordinanza presidenziale della sezione II ter del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio, Roma, n. 2386/2022, pubblicata il 6.4.2022.

* * * * *

Lo svolgimento del processo potrà essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di regi-

STUDIO LEGALE AVV. ALESSANDRO LIPANI

80134 NAPOLI – Piazza Carità, 32 – Tel./fax. 0815525278

e-mail studio.lipani@gmail.com

c.f. LPN LSN 69L20 F839Y

stro generale del ricorso nella sezione “Ricerche”, sottosezione “Ricorsi”, rintracciabile all’interno della schermata del TAR Lazio, Roma, alla voce “Attività istituzionale”, sottovoce “Tribunali Amministrativi Regionali”.

Si allegano al presente avviso:

- 1) Originale informatico del ricorso
- 2) Originale informatico dei motivi aggiunti
- 3) Decreto presidenziale del TAR Lazio n. 2386/2022
- 4) Elenco dei controinteressati
- 5) Elenco degli idonei

Napoli/Roma 11 aprile 2022

(Avv. Alessandro Lipani)