

AVVISO PER NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI

In esecuzione dell'ordinanza presidenziale n.2610, pubblicata in data 12.04.2022, emessa dalla Seconda Sezione Ter del Tribunale Amministrativo regionale del Lazio, sede Roma, nel giudizio iscritto al n. rg. 8041/2021 promosso dal dott. ENRICO CASINI, residente in Firenze, via delle Cascine n. 20, (C.F. CSNNRC68L27I804S), difeso e doimiciliato, per procura in calce in atti dall'Avv. Paola Sanna con studio in Firenze, via Antonio Stradivari n.23, (Il difensore chiede di ricevere ogni informazione relativa al presente giudizio avia Fax al numero 055.416483 ovvero via PEC al segunte indirizzo: paola.sanna@firenze.pecavvocati.it)

CONTRO l'Agazia delle Entrate e nei confronti dei candidati utilmente collocati nella graduatoria della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia, di cui al Bando di concorso n.146687/2010 del 29 ottobre 2010, i cui nominativi sono indicati in proseguo, per l'annullamento dei seguenti provvedimenti:

- 1) Dell'Atto di approvazione della graduatoria finale di merito della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia, a firma del Direttore Dell'Agazia delle Entrate, Ernesto Maria Ruffini, prot. 173327 del 30.6.2021 (pubblicato sul sito Internet dell'Agazia delle Entrate in data 2.7.2021 e con avviso in pari data in Gazzetta Ufficiale n. 52 del 2.7.2021), di tutti gli altri atti presupposti, connessi e conseguenti, nonché dei relativi allegati A) e B) che rispettivamente dispongono la graduatoria finale di merito e l'elenco dei vincitori, emesso all'esito dell'espletamento della selezione pubblica di cui al bando di concorso n. 146687/2010 del 29.10.2010 (pubblicato in data 5.11.2010 nel sito Internet dell'agenzia delle entrate con avviso in pari data nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – IV serie speciale – concorsi ed esami); 2) Ove e per quanto di ragione, della parte lesiva del provvedimento del 30.06.2021 che approva la graduatoria finale di merito di cui all'allegato A), nella parte in cui colloca il dott. Casini al numero 232 quale “idoneo non vincitore”, omettendo di riconoscere in favore del ricorrente la sussistenza della riserva pari al 50% dei posti prevista dall'art. 1, comma 2° del bando di concorso, quale funzionario di ruolo dell'Agazia delle Entrate, appartenente alle posizioni economiche F3 o a quelle superiori della terza area funzionale, munito di laurea, che alla data di emanazione del presente bando risulti in servizio presso la medesima Agazia e abbia compiuto, anche complessivamente, almeno otto anni di servizio nelle suddette posizioni economiche; nonché dell'elenco dei vincitori di cui all'allegato B), nella parte in cui non colloca il dott. Casini tra i vincitori con riserva di posto. Nonché ogni altro provvedimento comunque inerente o connesso, preparatorio e/o consequenziale, lesivo per il ricorrente in relazione al procedimento per cui è causa. **Nonché**

per la declaratoria del diritto del ricorrente di essere ammesso e inserito nella graduatoria finale di merito, nonché nell'elenco dei vincitori con diritto di riserva, previo riconoscimento della riserva di posti ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 comma 4 del DPR n. 70/1993 e delle disposizioni di cui all'art. 1, comma 2 del bando di concorso n. 146687/2010 del 29.10.2010. Con salvezza di ogni effetto giuridico ed economico.

Nell'ambito del quale sono stati peroposti motivi aggiunti, depositati in data 18.10.2021, per l'annullamento di "atto di approvazione della rettifica della graduatoria finale di merito della selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia, Registro Ufficiale n.198385 pubblicato sul sito dell'Agenzia delle Entrate in data 22.07.2021 e il cui avviso è stato pubblicato in Gazzetta Ufficiale in data 10 agosto 2021, unitamente all'Allegato A) graduatoria di merito rettificata e all'Allegato B elenco dei vincitori rettificato ;Ove e per quanto di ragione, nella parte lesiva del provvedimento del 22.07.2021 che approvava la graduatoria finale di merito rettificata di cui all' allegato a) nella parte in cui, colloca il Dott. Casini al numero 232 quale idoneo, omettendo di riconoscere la sussistenza della riserva in favore del ricorrente, quale dipendente dell'Agenzia delle Entrate, con anzianità superiore agli 8 anni e avente tutti i requisiti richiesti dalla legge e dall'art. 1, comma 2° del bando di concorso; e dell'elenco dei vincitori rettificato, di cui all'allegato B) nella parte in cui, non colloca tra i vincitori con riserva di posto, il Dott. Casini. Nonché ogni altro provvedimento comunque inerente o connesso, preparatorio e/o consequenziale lesivo per il ricorrente in relazione al procedimento per cui è causa. **Nonché per la declaratoria** del diritto del ricorrente, di essere ammesso e inserito, previa riconoscimento della riserva ai sensi e per gli effetti dell'art. 7 comma 4 del DPR N.70/2013 e della disposizioni del bando del bando di concorso n.146687/2010 del 29.10.2010, di cui all'art. 1, comma 2, nella graduatoria finale di merito, e nell'elenco dei vincitori con diritto di riserva, con salvezza di ogni effetto giuridico ed economico.

Sunto del gravame

Il ricorrente ha partecipato alla selezione pubblica per l'assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fasci, di cui al bando di concorso n.146687 del 29 ottobre 2010, chiedendo di poter beneficiare della riserva dei posti del 50% prevista dall'art. 1 del bando per "funzionari di ruolo dell'Agenzia delle entrate, appartenenti alle posizioni economiche F3 o a quelle superiori della terza area funzionale, muniti di laurea, che alla data di emanazione del presente bando, risultino in servizio

presso la medesima agenzia e abbiano compiuto anche complessivamente almeno otto anni di servizio nelle suddette posizioni economiche”. Lo stesso, risultato idoneo, tuttavia non è stato collocato tra i vincitori della procedura non essendone stato riconosciuto il titolo di riserva a causa del mancato rispetto del termine previsto dall’art.9 del bando per l’invio della documentazione a comprova del possesso del titolo di riserva dichiarato in sede di domanda. Se le fosse stato riconosciuto il titolo di riserva il ricorrente, oggi collocato al n.232 con punteggio 71,93 sarebbe stato utilmente collocato in graduatoria.

I motivi di censura

sia nel ricorso introduttivo che nei motivi aggiunti degli atti impugnati sono riferiti:

1 Violazione degli art. 1, 3, 7 e 21 octies della Legge n.. 241/90 – Violazione e falsa applicazione della Lex Specialis di cui al bando per titolo ed esami, Violazione dell’art.16, co.1 del DPR n.. 487/1994 – Eccesso di potere - Difetto di motivazione – Difetto di istruttoria – Carenza di presupposti in fatto e in diritto – Manifesta erroneità – Irragionevolezza - Violazione del giusto procedimento - Sviamento – Disparità di trattamento – Ingiustizia manifesta- Violazione dei principi della par conditio concorrenziale - Violazione dell’art.3 e 97 Costituzione;

Viene censurato il difetto di motivazione dei provvedimenti impugnati giacchè nonostante il ricorrente avesse dichiarato e depositato unitamente alla domanda di partecipazione la documentazione attestante il suo diritto di essere inserito nella riserva dei posti, a causa di un istruttoria carente e di una motivazione inesistente, lo stesso è stato escluso dalla lista dei vincitori. L’amministrazione avrebbe dovuto fare uso del cd. Soccorso istruttorio previsto dall’art. 6 comma 1 lett.b) della legge 241/1990, attivandosi anche d’ufficio per verificare il possesso del titolo vantato e dichiarato, e per di più, avrebbe dovuto interpellare il ricorrente al fine di consentire la regolarizzazione della documentazione o quanto meno tenere conto della documentazione già depositata con la domanda di partecipazione al bando. L’uso del cd. Soccorso istruttorio da parte dell’amministrazione, non avrebbe leso nemmeno il principio della par conditio, non trattandosi di dichiarazioni essenziali ai fini dell’ammissione come riservista e in ogni caso, già in possesso dell’amministrazione resistente. In altre parole la raccomandata ex art. 9 del bando nulla avrebbe aggiunto agli elementi utili per l’esame del candidato. Inoltre, poiché lo stesso art. 14 del bando specifica che “per quanto non previsto nel presente bando valgono, in quanto applicabili, le

disposizioni normative e contrattuali vigenti in materia di svolgimento di pubblici concorsi e di reclutamento del personale”, nel caso di specie era doveroso applicare l’art. 16 del DPR 487/1994, peraltro richiamato dall’art. 9 del bando, il quale, al secondo capoverso dispone che “**tale documentazione non è richiesta nei casi in cui le pubbliche amministrazioni ne siano già in possesso o ne possano disporre facendo richiesta ad altre pubbliche amministrazioni**”.

2 Violazione dell’art. 7 comma 4 del DPR 70/13 e dei principi che regolano l’applicazione delle riserve nei posti del pubblico impiego – violazione degli art. 3 e 97 Cost. e 41 della carta di Nizza e dei criteri di buon andamento, imparzialità, efficienza dell’azione amministrativa nonché dei principi del giusto procedimento e del legittimo affidamento - Eccesso di potere per difetto di presupposti e di istruttoria - evidente travisamento dei fatti - illogicità ingiustizia e contraddittorietà manifesta – Difetto di motivazione - violazione degli art. 1, 2, 3, 7 e 21 octies della Legge n. 241/90 - violazione e falsa applicazione della Lex specialis.

Si deduce che nell’atto di approvazione della graduatoria finale di merito, nelle motivazioni nulla è disposto in ordine ai posti di riserva previsti dall’art. 1 comma 2 del già menzionato bando. Viene censurato il provvedimento per illogicità, contraddittorietà manifesta, e perchè contrario ai criteri di razionalità, efficienza e in aperta violazione del diritto alla riserva riconosciuto da norme cogenti, secondo cui “gli atti amministrativi devono tener conto della situazione di fatto e di diritto esistente al tempo della loro adozione e della specifica normativa applicabile, contenuta sia nelle disposizioni dell’ordinamento che regolano i pubblici concorsi e che affermano la sussistenza della riserva del posto di lavoro in favore del ricorrente, sia nella lex specialis, dettata con il bando di concorso, che richiama le disposizioni di legge vigenti in materia e richiede nella domanda di partecipazione di specificare il titolo di riserva posseduto” e per di più in violazione del legittimo affidamento ingenerato dalla normativa speciale della selezione.

oo

Dall’esame degli atti impugnati risultano essere controinteressati tutti coloro i quali hanno partecipato e siano risultati vincitori del concorso per assunzione a tempo indeterminato di 175 dirigenti di seconda fascia indetta dall’Agenzia delle Entrate Direzione centrale come risultanti dalla graduatoria rettificata prot. N.AGEDC00.1REGISTRO UFFICALE 0198385.22-07-2021-U, i quali potrebbero subire un pregiudizio dall’accoglimento del ricorso.

1 PAOLILLO BARTOLOMEO 31/08/1980 96,51; **2 MASTROGIACOMO ENRICO** 03/03/1966 93,78; **3 MONACO PASQUALE** 10/09/1970 92,58; **4 MIOLLA ROBERTO** 22/06/1963 91; **5 SCALA GAETANO** 28/08/1972 90,52; **6 ZONETTI MARCO** 04/11/1976 89,92; **7 BRACCIALI ALESSANDRO** 15/08/1970 89,875; **8 RIGNANESE MATTEO** 23/07/1974 89,65; **9 FLORIO FRANCESCO** 11/03/1969 88,74; **10 CATOLA FRANCESCA** 29/03/1971 88,445; **11 FURNARI VITO** 05/12/1966 88,405; **12 MENGONI DANILO** 03/08/1973 88,4; **13 MARZOLO DANIELE** 02/11/1962 88,35; **14 MERCURO MASSIMILIANO** 11/07/1972 88,13; **15 CAZZATO ANNA LUGIA** 07/07/1978 87,66; **16 PANTISANO VINCENZO** 23/02/1973 87,51; **17 MANTUANO GIULIA** 30/07/1978 87,5; **18 MENNELLA ELEONORA** 17/06/1975 87,44; **19 D'ANGELO GIOACCHINO GIOVANNI** 02/07/1977 87,4; **20 LUSI MARIA GABRIELLA** 30/04/1969 87,36; **21 MAROTTA FERNANDO** 12/11/1971 87,195; **22 DAL SAVIO FEDERICO** 03/01/1972 87,13; **23 VASCHETTO ELENA** 20/10/1968 87,03; **24 MELLIA MAURIZIO MARIA OSVALDO** 13/10/1960 86,75; **25 PORCARELLI LAURA** 26/01/1970 86,58; **26 DONISI ANGELO** 10/07/1967 86,295; **27 MONOPOLI LIDIA** 10/06/1965 86,19; **28 USAI CRISTIANA** 30/10/1965 86,185; **29 GRAVINA FRANCESCO VITTORIO** 26/10/1966 86,04; **30 MANTEGNA MARIA** 03/07/1971 86,01; **31 COLOGNO ANTONIO** 13/04/1972 85,97; **32 MARCHETTO RAMONA** 30/12/1977 85,95; **33 MAZZEI SERGIO** 08/06/1976 85,92; **34 D'ACUNTO FABRIZIO** 27/07/1976 85,9; **35 CUPO FELICE** 04/03/1972 85,85; **36 MENDOZZI STEFANIA** 30/03/1979 85,65; **37 COSTA ELENA** 10/12/1976 85,53; **38 MONACO ANTONIO** 17/04/1969 85,425; **39 MONACO LUIGI** 14/01/1967 85,405; **40 MENEGHEL ENRICO** 07/02/1969 85,4; **41 DI MEO MONICA** 09/09/1974 85,4; **42 FEDELE MARCO** 16/11/1975 85,2; **43 DE PAOLI CORRADO PIO** 16/03/1970 85,14; **44 CELLUCCI CARMINE FILIPPO** 20/03/1959 85,13; **45 GIULIANO FABIO** 22/12/1971 84,945; **46 GIULIANO DOMENICO** 17/03/1977 84,9; **47 PETRALIA CARMELO** 23/08/1967 84,855; **48 ROSSILLI LUCIANO** 31/01/1977 84,68; **49 URBANI PAOLA** 25/04/1966 84,26; **50 GIUNTA SANTO** 12/02/1968 84,25; **51 MERONE CARLA** 13/04/1960 84,01; **52 CARRARA STEFANO** 12/10/1972 83,96; **53 CIPRIANI VINCENZO** 10/02/1977 83,92; **54 LAMADDALENA NICOLA** 23/09/1977 83,9; **55 PORFIRI ROBERTO** 09/12/1969 83,85; **56 ROSSI CESARE** 01/03/1966 83,63; **57 MALINCONICO GIUSEPPE** 12/03/1976 83,53; **58 MASUCCI GIOVANNA** 25/04/1964 83,51; **59 LA ROSA LETTERIO** 25/06/1966 83,4; **60 MULE' SILVIO** 16/04/1974 83,4; **61 MEO CIRO** 23/07/1971 83,4; **62 PERRONE MAURIZIO** 13/06/1968 83,29; **63 CASTIGLIONE GIOVANNI**

05/01/1972 83; **64 COLLETTO CALOGERO** 28/02/1979 82,76; **65 DE ANGELIS ALESSANDRO** 30/01/1973 82,68; **66 CALIZZI VINCENZO SANTO** 01/11/1969 82,63; **67 CARRIROLO FABIO** 14/06/1965 82,395; **68 FACCHINO ELISABETTA** 26/01/1973 82,255; **69 BITONTI DOMENICO** 13/11/1977 82,045; **70 DE SALVIA ROSSELLA** 10/10/1971 81,91; **71 LOMBARDO ROSARIO** 30/11/1968 81,69; **72 FUSCO NUNZIATA** 05/04/1976 81,48; **73 SPAZIANTE FRANCESCO** 21/10/1978 81,435; **74 GRACI ANTONINO GIUSEPPE** 05/12/1975 81,39; **75 PIANCALDINI MARIO** 19/11/1969 81,31; **76 FUOCHETTI GIANLUCA** 16/02/1971 81,295; **77 PALUMBO GIOVAMBATTISTA** 27/06/1972 81,26; **78 CENTANNI LORENZO** 19/10/1972 81,24; **79 TREMATERRA SILVANA** 24/05/1968 81,23; **80 BALDI ALESSIO** 30/01/1974 81,18; **81 FERRI FEDERICA** 24/08/1971 81,15; **82 DI RE PAOLA AGATA** 18/01/1976 80,9; **83 POSSENTE ALESSANDRA** 22/11/1972 80,81; **84 DE LUCA MICHELE** 14/06/1971 80,73; **85 MORONI MARIA GRAZIA** 05/08/1971 80,68; **86 IORLANO RITA** 10/05/1974 80,6; **87 GULLETTA GIUSEPPA** 03/01/1974 80,6; **88 ALFIERI GIULIETTA** 22/11/1972 80,535; **89 MALENA MARISELLA** 15/12/1974 80,51; **90 SASSO MARCELLO ANTONIO** 25/05/1969 80,35; **91 RIZZI GIUSEPPE** 23/11/1979 80,34; **92 MARINO DEMETRIO** 29/05/1969 80,24; **93 NASTA STEFANIA** 28/11/1977 80,15; **94 PACE FERDINANDO** 09/01/1968 80,045; **95 CRAPANZANO LUCA FRANCESCO EMANUELE FILIBERTO** 03/12/1979 79,9; **96 CANNIZZO GIANPAOLO SEBASTIANO** 07/10/1978 79,8; **97 NOCITO GIANLUCA** 08/11/1973 79,8; **98 CERISANO ERALDO** 12/03/1971 79,21; **99 PIERMATTEI TIZIANO** 07/01/1971 79,18; **100 GILARDI BARBARA** 11/10/1978 78,85; **101 ROSSO GIUSEPPE** 26/06/1968 78,84; **102 CASANOVA ANTONIA** 14/06/1971 78,84; **103 POMES OFELIA** 01/11/1970 78,84; **104 INCARBONE SILVIA** 21/06/1974 78,79; **105 VITALE VINCENZO** 23/11/1976 78,61; **106 PALMA ANDREA** 07/12/1973 78,57; **107 D'ALESSIO ALESSIO** 04/08/1977 78,33; **108 DI POL ENRICO** 01/08/1968 78,3; **109 CASARSA MICHELA** 21/03/1973 78,19; **110 CAMONI GIANLUCA** 27/11/1970 78,17; **111 CIARAMELLA FRANCESCA** 07/02/1965 78,15; **112 ABRAMO LUCIO** 30/08/1974 77,81; **113 MARU' TORQUATO** 27/06/1976 77,8; **114 GONFIOTTI MASSIMO** 26/04/1974 77,8; **115 TREVISAN TAMARA** 04/11/1970 77,785; **116 TRAMACERE ANNA** 08/05/1974 77,75; **117 SPINAPOLICE WALTER** 06/12/1973 77,61; **118 MINERVINI ANTONIO** 17/08/1977 77,6; **119 DI LAURO GIOVANNI** 12/03/1974 77,55; **120 CAUCIELLO GIANLUCA** 20/11/1968 77,405; **121 DI PIETRO MAURIZIO** 31/01/1975 77,3; **122 FERRAUTO ROBERTO** 01/12/1979

77,08; **123 CERBINI CAROLA** 18/05/1975 77,075; **124 TOMASI ALESSIO** 28/08/1975 76,91; **125 LATESSA LIDIO BONIFACIO** 15/05/1970 76,9; **126 GEMINIANI DOMENICA** 10/05/1968 76,825; **127 COLONNA NICOLETTA** 24/05/1972 76,8; **128 DI PALMA FRANCESCO HERBERT** 05/03/1978 76,76; **129 CARTA MARCO** 08/04/1975 76,71; **130 MAMMO ZAGARELLA FABIO** 25/01/1969 76,56; **131 RICCHIUTO DARIO** 24/02/1965 76,47; **132 CASALE MAURO** 19/12/1975 76,425; **133 CHIEI GAMACCHIO MARCO** 12/01/1968 76,42; **134 INNOCENTI LEONARDO** 09/05/1975 76,41; **135 DELSIGNORE ENRICO** 10/10/1968 76,41; **136 LEO TANIA** 27/06/1979 76,31; **137 ANATRINI FRANCESCO** 09/09/1970 76,12; **138 MINNUCCI GIORGIO** 10/04/1961 76,11; **139 FRATUS MARCO** 28/07/1969 76,09; **140 IACONO ANTONINO** 16/12/1975 75,93; **141 DE VITO SALVATORE** 03/05/1967 75,93; **142 ZANCATO DANIELE** 22/11/1973 75,92; **143 ROMEO ROSSELLA** 20/01/1978 75,86; **144 MAZZARONE EMMA** 23/05/1973 75,71; **145 SPOSATO ADRIANA** 18/05/1970 75,66; **146 SIDOTI MARIA RITA** 29/04/1968 75,65; **147 LI CAUSI NICOLO'** 09/04/1968 75,57; **148 PETTOROSSO FABIO** 02/03/1972 75,47; **149 BENASSO PAOLO** 13/08/1972 75,41; **150 ZANETTI FRANCESCO** 05/10/1976 75,355; **151 DE PACE FILOMENA** 25/10/1970 75,3; **152 CILIA GIANLUCA** 20/08/1976 75,26; **153 MASTROBERTI ANTONIO** 13/03/1970 75,195; **154 MERCURIO VITALIANO** 02/08/1971 75,08; **155 DE SIMONE FRANCESCO** 28/03/1974 75; **156 PUTZOLU CHIARA** 03/05/1978 74,935; **157 MARINI GABRIELE** 10/11/1972 74,925; **158 MORANDINI SIMONA** 11/03/1975 74,86; **159 REGINE GAETANO** 26/05/1973 74,84; **160 COLACI ELISABETTA** 23/04/1967 74,67; **161 CHIORAZZI MARCELLO** 13/05/1970 73,99; **162 CALCO' ANGELA** 29/11/1959 73,16; **163 PECORARO ANNA** 17/06/1968 72,91; **164 GAROFALO EMANUELE** 24/09/1966 72,475; **165 MARINI MARCO** 10/06/1966 72; **166 CHECCO SILVIO** 22/10/1962 71,98; **167 LIGUORI ALBERTO** 06/09/1961 71,71; **168 FLAMMINI ELENA** 07/06/1971 71,41; **169 MORELLI FABIOLA** 23/12/1965 71,11; **170 CAMASTRA MICHELE** 21/12/1962 71,07 ; **171 PIZZUTI MARIO** 05/03/1965 70,74; **172 MOLFETTA MARIA ROSARIA** 11/10/1964 70,6. Gli elencati controinteressati, all'occorrenza, possono costituirsi in giudizio con le modalità e termini di legge, tenendo presente che il giudizio è pendente presso il Tar del Lazio, sede di Roma, Sezione Seconda Ter, RG 8041/2021.

I nominativi degli idonei sono individuati nell'allegato 5 elenco degli idonei.

Avv. Paola Sanna
Patrocinante in Cassazione
Via Antonio Stradivari n.23 -50127 Firenze
Tel. - fax 055416483 – 3286650469
Email: avv.paolasanna@virgilio.it
Pec: paola.sanna@firenze.pecavvocati.it

oooooooooooooooooooooooooooo

LA NOTIFICA PER PUBBLICI PROCLAMI è stata autorizzata con ordinanza presidenziale della sezione II Ter del Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio- sede Roma- n.2610/2022 pubblicata in data 12.04.2022.

Si allegano al presente avviso:

- 1) Originale informatico del ricorso firmato;
- 2) Originale informatico dei motivi aggiunti firmato;
- 3) Ordinanza del Tar Lazio n.2610/2022;
- 4) Elenco controinteressati;
- 5) Elenco degli idonei.

Firenze, Roma 14.04.2022

Avv. Paola Sanna